



ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ БАСҚА МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР ҚЫЗМЕТІ / ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ / THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AND OTHER GOVERNMENT AGENCIES

УДК 34.07
МРНТИ 10.71.01

А.В. Карпекин¹, Е.М. Баймуханов²

¹Центрально-Казахстанская академия, г. Караганда, Республика Казахстан

*²Карагандинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан
имени Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан*

ОРГАНИЗАЦИОННО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Аннотация. Данная научная статья исследует организационно-распорядительный аспект процесса принятия управленческих решений в органах внутренних дел. Авторы анализируют критерии, которые могут использоваться для оценки эффективности принятых решений, включая соответствие их законодательству, уровню удовлетворенности заинтересованных сторон и достижения поставленных целей. Авторы приходят к выводу, что для эффективного принятия управленческих решений в органах внутренних дел необходимо учитывать все вышеперечисленные аспекты и ориентироваться на общественные интересы. Особое внимание уделено вопросу соблюдения законодательства при принятии управленческих решений в органах внутренних дел. Обсуждаются современные технологии и инструменты, которые могут помочь улучшить процесс принятия управленческих решений в органах внутренних дел. От точности обозначенной цели и решаемых задач перед конкретной ситуацией во многом зависит правильность принимаемого управленческого решения, что в конечном итоге благоприятно отражается на деятельности как отдельно взятого подразделения, так и правоохранительной системы в целом. Статья представляет собой важный вклад в исследование процесса принятия управленческих решений в органах внутренних дел и может быть полезна для специалистов, работающих в области правоохранительной деятельности и управления.

Ключевые слова: управленческое решение; органы внутренних дел; правоохранительная деятельность; критерии; анализ; эффективность; оптимизация процесса.

А.В. Карпекин¹, Е.М. Баймұханов²

¹Орталық-Қазақстан академиясы, Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы

*²Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы,
Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы*

ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНДА БАСҚАРУШЫЛЫҚ ШЕШІМДЕР ҚАБЫЛДАУ ПРОЦЕСІНІҢ ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-ӨКІМДІК ҚҰРАМДАС БӨЛІГІ

Аннотация. Бұл ғылыми мақала ішкі істер органдарында басқарушылық шешімдер қабылдау процесінің ұйымдастырушылық-басқарушылық аспектісін зерттейді. Авторлар қабылданған шешімдердің тиімділігін бағалау үшін пайдаланылуы мүмкін критерийлерді, соның ішінде олардың заңнамаға сәйкестігін, мүдделі тараптардың қанағаттану деңгейін және қойылған мақсаттарға қол жеткізуді талдайды. Авторлар ішкі істер органдарында басқарушылық шешімдерді тиімді қабылдау үшін жоғарыда аталған барлық аспектілерді ескеру және қоғамдық мүдделерге назар аудару қажет деген қорытындыға келеді. Ішкі істер органдарында басқарушылық шешімдер қабылдау кезінде заңнаманы сақтау мәселесіне ерекше назар аударылды. Ішкі істер органдарында басқару шешімдерін қабылдау процесін жақсартуға көмектесетін заманауи технологиялар мен құралдар талқыланады. Қабылданған басқарушылық шешімнің дұрыстығы көбінесе белгіленген мақсаттың дәлдігіне және белгілі бір жағдай алдындағы шешілетін міндеттерге байланысты, бұл сайып келгенде жеке бөлімшенің де, тұтастай алғанда құқық қорғау жүйесінің де қызметіне жағымды



әсер етеді. Мақала ішкі істер органдарындағы басқару шешімдерін қабылдау процесін зерттеуге маңызды үлес болып табылады және құқық қорғау және басқару саласында жұмыс істейтін мамандар үшін пайдалы болуы мүмкін.

Түйінді сөздер: басқарушылық шешім; ішкі істер органдары; құқық қорғау қызметі; критерийлер; талдау; тиімділік; процесті оңтайландыру.

A.V. Karpekin¹, Y.M. Baymukhanov²

¹Central-Kazakhstan Academy, Karagandy c., the Republic of Kazakhstan

²Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov, Karagandy c., the Republic of Kazakhstan

ORGANIZATIONAL AND ADMINISTRATIVE COMPONENT OF THE MANAGEMENT DECISION-MAKING PROCESS IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES

Abstract. This scientific article explores the organizational and administrative aspects of the management decision-making process in the internal affairs bodies. The authors analyze the criteria that can be used to assess the effectiveness of the decisions taken, including their compliance with legislation, the level of satisfaction of stakeholders and the achievement of goals. The authors conclude that for effective management decision-making in the internal affairs bodies, it is necessary to consider all of the above aspects and focus on public interests. Particular attention is paid to the issue of compliance with the law when making managerial decisions in the internal affairs bodies. Modern technologies and tools that can help improve the managerial decision-making process in the internal affairs bodies are discussed. The accuracy of the designated goal and the tasks to be solved in front of a specific situation largely depends on the correctness of the management decision being made, which ultimately has a favorable effect on the activities of both a single unit and the law enforcement system. The article contributes to studying of the management decision-making process in internal affairs bodies. It can be helpful for specialists working in the field of law enforcement and management.

Keywords: management decision; internal affairs bodies; law enforcement; criteria; analysis; efficiency; process optimization.

DOI: 10.52425/25187252_2023_29_131

Введение. В современном мире правоохранительные органы играют важную роль в обеспечении безопасности и порядка в обществе. Принятие эффективных управленческих решений в органах внутренних дел (далее – ОВД) является критически важным для обеспечения правопорядка и защиты прав граждан. Однако процесс принятия решений в правоохранительных органах часто сталкивается с различными сложностями и вызывает много вопросов в отношении соответствия законодательству и критериев эффективности.

В данной статье мы рассматриваем организационно-распорядительную составляющую процесса принятия управленческих решений в ОВД и анализируем критерии, которые могут использоваться для оценки эффективности принятых решений. Особое внимание

в данной статье уделено вопросам соблюдения законодательства и ответственности за неправомерные действия правоохранительных органов. Кроме того, рассмотрены современные технологии и инструменты, которые могут помочь улучшить процесс принятия управленческих решений в ОВД.

Постановка задач. Задачами данного научного исследования являются: исследование процесса принятия управленческих решений в ОВД, выявление особенностей и проблем, возникающих в ходе этого процесса, и предложение путей их решения; определение критериев эффективности, связанных с принятием управленческих решений в правоохранительных органах; изучение современных технологий и инструментов, которые могут помочь улучшить процесс принятия управленческих решений в ОВД.



Целями исследования являются установление проблем организационно-распорядительной деятельности руководителя при принятии управленческих решений в ОВД и анализ критериев эффективности, связанных с принятием таких решений.

Методы исследования. Для достижения поставленных задач в данной научной статье были использованы методы научного познания: системного подхода, формально-логические, общенаучные и частнонаучные, методы научного познания, формальной и диалектической логики. В частности, для изучения процесса принятия управленческих решений в ОВД были использованы методы наблюдения и анализа. Метод наблюдения позволил изучить процесс принятия решений на практике, определить особенности и проблемы, возникающие в ходе этого процесса. Метод анализа позволил провести детальный анализ полученных данных и выявить тенденции и закономерности в процессе принятия управленческих решений в правоохранительных органах. Для определения критериев эффективности, связанных с принятием управленческих решений в правоохранительных органах, был использован метод системного анализа, который позволил выявить основные критерии и оценить их взаимосвязь и влияние на эффективность принимаемых решений. В качестве метода исследования технологий и инструментов, которые могут помочь улучшить процесс принятия управленческих решений в ОВД, использовался метод сравнительного анализа, который позволил сравнить различные технологии и инструменты и определить их преимущества и недостатки.

Результаты исследования. Исследование организационно-распорядительного аспекта, процесса принятия и критериев эффективности, связанных с управленческими решениями в ОВД является актуальной и важной задачей в свете современных вызовов, которые стоят перед правоохранительными органами. Сегодня ОВД сталкиваются с различными проблемами и задачами, включая

борьбу с криминальной активностью, обеспечение общественной безопасности и предотвращение нарушений прав и свобод граждан. Для эффективного решения этих задач необходимы компетентные и грамотные управленческие решения, основанные на правовом регулировании и определенных критериях эффективности.

Однако, до сих пор, существует недостаток исследований, посвященных именно этой теме, а также недостаточная осведомленность о том, как эффективно принимать управленческие решения в контексте правоохранительных органов. Исследование направлено на заполнение этого пробела в научном обществе и обеспечение дополнительных инструментов и рекомендаций для принятия эффективных управленческих решений в ОВД.

ОВД являются важной составляющей системы государственного управления, ответственной за обеспечение правопорядка и общественной безопасности в Республике Казахстан (далее – РК). В своей деятельности они принимают управленческие решения, основанные на юридической базе и нормативных актах, регулирующих их работу.

Управленческое решение представляет собой процесс принятия решения, который осуществляется руководителями на всех уровнях управления [1, 487 стр.]. *Принять решение – сравнительно легко, все сводится к выбору направления действий.* Трудно принять «хорошее» решение [2, 179 стр.].

По мнению А.С. Жарасова, принятие соответствующего управленческого решения аккумулирует в себе сложную и многофакторную познавательную деятельность, которая включает в себя сбор и анализ оперативной обстановки, планирование и постановку конкретных задач задействованным силам, координацию их действий и руководство ими, контроль выполнения поставленных задач [3, 231 стр.]. В свою очередь, В.И. Пьянников, акцентирует наше внимание на том, что от оперативности и скорости принятия управленческого решения нередко зависит жизнь большого количества людей [4, 165 стр.].



Так же В.А. Мартынов считает, что суть управленческого решения заключается в выборе наиболее эффективного пути достижения поставленной цели и решении проблем, которые могут возникнуть в процессе ее достижения [5, 383 стр.]. Н.А. Федорук указывает на то, что процесс принятия управленческих решений является звеном, объединяющим всю организацию в единое целое, а основным инструментом управления является само решение. Решения являются основой всех заданий, планов, нормативов и команд, координирующих деятельность предприятия [6, 117 стр.].

В этом контексте Е.К. Нуртазин и С.Б. Абутаева управленческое решение определяют как процесс выбора наилучшей альтернативы из доступных вариантов действий, который принимается на основе анализа информации и оценки рисков [7, 284 стр.].

Проведенный анализ научных изысканий ученых позволяет прийти к выводу о том, что действительно в ОВД управленческие решения играют важную роль в обеспечении безопасности и защите прав граждан. Управленческие решения в ОВД принимаются на различных уровнях управления, начиная от руководителей отделов до высших руководителей Министерства внутренних дел РК.

Стоит полностью согласиться с А.С. Жарасовым и В.А. Мартыновым, так как процесс принятия управленческих решений в ОВД основывается на сборе и анализе информации, которая позволяет руководителям принимать эффективные решения. При этом, видется несколько дискуссионной позиция Н.А. Федорук, так как процесс принятия управленческих решений не является единственным звеном, объединяющим всю организацию в единое целое. Напротив, его можно рассматривать как один из нескольких элементов, влияющих на то, насколько хорошо и эффективно работает компания. Принятие управленческих решений представляет собой сложный и тонкий процесс, учитывающий множество элемен-

тов, включая внешнюю среду, доступность информации и опыт руководителя, а также взаимодействие и коммуникации внутри подразделения.

Рассмотрение определения управленческого решения, предложенного Е.К. Нуртазиным и С.Б. Абутаевой, позволяет обратить внимание на некоторые ограничения и потенциальные проблемы.

Во-первых, определяя управленческий выбор как процесс определения наилучшей альтернативы, можно ограничить диапазон потенциальных решений. Это делает предположение, что существует только один наилучший выбор, который можно найти и сделать. Однако на практике часто имеется множество вариантов, каждый из которых имеет потенциальные преимущества и недостатки. Таким образом, предпочтение наилучшего варианта может ограничить оригинальность и творческий подход к принятию решений.

Во-вторых, когда приходится сталкиваться с неопределенностью и изменчивостью, метода, сосредоточенного на анализе информации и оценке рисков, может быть недостаточно. В современном обществе часто возникают сложные и динамичные ситуации, а доступная информация может быть неточной, неясной или устаревшей. В таких ситуациях принятие решений требует от руководителя способности действовать на основе неполной информации и способности адаптироваться к быстро меняющейся среде.

Кроме того, также важными критериями являются оперативность принятия решений, их своевременное исполнение, учет возможных последствий решений и соблюдение этических норм и принципов.

В свете сложившейся ситуации, возможно, следует согласиться с С.В. Чубковым в том, что мы не должны ограничивать наше понимание процесса принятия решений, упуская такие важные элементы, как наличие выбора, неопределенность, контекст и социальная динамика. Чтобы полностью понять этот сложный процесс, при изучении управленческих решений необходимо учитывать целый ряд аспектов и методологий



[8, 46 стр.].

Проведенный анализ нормативных правовых актов РК^{1,2}, регулирующих деятельность ОВД, позволяет определить, что управленческие решения должны быть приняты в соответствии с конституционными правами и свободами граждан, действующем законодательством страны и международными договорами, которые были ратифицированы РК. Согласно Конституции РК, каждый гражданин имеет право на защиту своей жизни, здоровья, чести и достоинства, личной и семейной тайны, на свободу передвижения, свободу мысли и слова, свободу вероисповедания, ассоциации и собраний, а также на другие права и свободы³, которые гарантируются Конституцией и законами РК.

В контексте управленческих решений, это означает, что руководители ОВД должны учитывать эти конституционные права и свободы граждан при принятии решений, которые затрагивают их жизнь и свободы [9, 848 стр.]. Также, законодательство РК предоставляет определенные права и полномочия ОВД в целях обеспечения безопасности и защиты граждан. Эти права и полномочия должны использоваться с учетом конституционных прав и свобод граждан.

Международные договоры, ратифицированные РК, также играют важную роль в управленческих решениях ОВД. Так, Международный пакт о гражданских и политических правах⁴ и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод⁵ гарантируют определенные права и свободы граждан, которые должны учитываться при принятии управленческих решений в ОВД.

В свою очередь, процесс принятия управленческих решений в ОВД должен основываться на анализе имеющейся

информации и оценке рисков, связанных с возможными последствиями таких решений. Данный анализ должен проводиться с учетом принципа пропорциональности и необходимости применения мер по обеспечению общественной безопасности. Эффективность управленческих решений должна оцениваться на основе конкретных критериев, установленных в соответствии с целями и задачами ОВД. Такие критерии могут включать в себя, например, сокращение количества преступлений и правонарушений, увеличение уровня общественной безопасности, повышение доверия населения к ОВД и т.д.

Важно отметить, что ОВД должны при принятии управленческих решений учитывать не только законность и целесообразность таких решений, но и их соответствие принципам правового государства и обеспечению прав граждан на равенство перед законом и судом, на защиту своих прав и свобод.

Управленческие решения являются важной частью деятельности ОВД. Они помогают руководству эффективно управлять ресурсами и достигать поставленных целей. При этом решения могут быть как краткосрочными, так и долгосрочными.

Краткосрочные решения в ОВД направлены на решение конкретной задачи в определенный период времени. Они принимаются для решения текущих проблем и задач, таких как предотвращение преступлений, обеспечение общественной безопасности, проведение расследований и т.д. Такие решения принимаются оперативно и имеют ограниченный срок действия.

С другой стороны, долгосрочные управленческие решения связаны с разработкой и реализацией стратегических планов деятельности ОВД. Они охватывают

¹ О правоохранительной службе: закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. №380-IV // Казахстанская правда. – 2011. – 19 янв.

² Об органах внутренних дел Республики Казахстан: закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. №199-V ЗРК // Казахстанская правда. – 2014. – 25 апр.

³ Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 1996. – №4. – Ст. 217.

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах: принят в г. Нью-Йорк резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 06.04.2023).

⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 06.04.2023).



более широкий временной период и направлены на достижение долгосрочных целей. Такие решения могут включать в себя планирование кадровой политики, определение приоритетов деятельности, внедрение новых технологий и т.д.

Принятие управленческих решений в ОВД требует высокого уровня компетенции и профессионализма со стороны руководства. В процессе принятия решений необходимо учитывать множество факторов, таких как политическая и экономическая обстановка, социальные тенденции, технические возможности и многое другое. Для того чтобы обеспечить эффективное принятие управленческих решений в ОВД, необходимо развивать компетенции и навыки руководства, обеспечивать доступ к актуальной информации, анализировать данные и определять перспективы развития. Только так можно грамотно выбирать между краткосрочными и долгосрочными решениями и достигать успеха в деятельности ОВД. Одним из ключевых элементов принятия управленческих решений в ОВД является анализ данных, который позволяет получить актуальную информацию о текущей ситуации и определить потенциальные риски и возможности.

В настоящее время, в условиях быстро меняющейся ситуации в мире и необходимости принимать решения в короткие сроки, эффективный процесс управления становится ключевым фактором [10, 485 стр.]. Для повышения качества принимаемых решений и оптимизации процесса их принятия необходимо использовать современные технологии и инструменты.

Один из наиболее эффективных инструментов, который может помочь улучшить процесс принятия управленческих решений – это анализ данных. Анализ данных позволяет выявлять тенденции, паттерны и корреляции в данных, которые могут помочь принимать более эффективные решения. Например, анализ данных может помочь выявить наиболее частые виды преступлений, их распространенность

и места совершения, что позволит лучше распределить ресурсы и принимать меры для предотвращения преступлений. Еще одна технология, которая может быть полезна при принятии управленческих решений – это искусственный интеллект, который позволяет автоматизировать многие процессы, снизить затраты на ручной труд и сократить время, необходимое для принятия решений. Например, системы искусственного интеллекта могут автоматически анализировать видео- и аудиозаписи для выявления нарушений, а также предоставлять информацию о персонах, которые могут быть связаны с совершением преступлений.

Облачные технологии являются еще одной важной технологией, которая может помочь улучшить процесс принятия управленческих решений в ОВД. Они позволяют обмениваться информацией и работать в режиме реального времени, что ускоряет процесс принятия решений. Например, при использовании облачных технологий сотрудники ОВД могут быстро обмениваться информацией о происшествиях и совершаемых преступлениях, что позволит им быстрее реагировать на угрозы.

Следующим эффективным инструментом, который может помочь улучшить процесс принятия управленческих решений – это аналитические инструменты. Они могут включать в себя различные алгоритмы и модели, которые позволяют прогнозировать различные события, выявлять связи между ними и оценивать вероятность их возникновения в будущем. Например, аналитические инструменты могут быть использованы для определения наиболее рискованных районов, где вероятность возникновения преступлений выше, что поможет сосредоточить ресурсы на этих территориях.

Однако, помимо анализа данных, важным фактором в принятии управленческих решений является также опыт и знания руководства. Квалифицированные и профессиональные руководители, имеющие опыт работы в ОВД, способны принимать более обдуманные и эффективные решения.



Для подготовки квалифицированных руководителей в ОВД существуют специальные образовательные программы, которые включают в себя изучение правовых и организационных аспектов работы ОВД, а также практическое обучение. Следует учитывать социальные тенденции и потребности общества при принятии управленческих решений. Работа ОВД направлена на обеспечение общественной безопасности и защиту прав и свобод граждан. Поэтому при принятии решений необходимо учитывать мнение общественности и обеспечивать открытость и прозрачность деятельности ОВД.

Кроме того, важно отметить, что принятие управленческих решений в ОВД является неотъемлемой частью цикла управления. Этот цикл включает в себя планирование, организацию, контроль и корректировку. Планирование направлено на разработку стратегических целей и планов действий, организация включает в себя распределение ресурсов и управление процессами, контроль позволяет оценивать достижение поставленных целей и действий, а корректировка позволяет внести изменения для улучшения результатов. Принятие управленческих решений в ОВД может быть связано с определенными рисками и ограничениями.

Решения могут оказаться неправильными или недостаточно эффективными, если не учитывать все факторы и не проводить анализ рисков. Кроме того, некоторые решения могут противоречить законодательству или нарушать права и свободы граждан [11, 2135 стр.]. В связи с этим, принятие управленческих решений в ОВД должно осуществляться в рамках закона и учитывать права и свободы граждан. Кроме того, важно проводить мониторинг и оценку эффективности решений и корректировать их при необходимости.

При принятии управленческого решения необходимо учитывать альтернативу как каждую уникальную исключаящую возможность, либо необходимость выбора между исключаящимися возможностями [12]. Принятие управленческих решений в

ОВД является сложным и многогранным процессом, который может столкнуться с различными проблемами и вызовами. Мы рассмотрели некоторые из них.

Первая проблема, которую можно выделить – это недостаток объективной информации и данных. Руководство ОВД, принимающее управленческие решения, должно иметь доступ к точной и актуальной информации о происходящих событиях, статистических данных, тенденциях и т.д. Однако, из-за различных причин, таких как недостаточное финансирование или отсутствие необходимых технологий, такая информация может быть недоступной или недостаточной.

В качестве практического примера следует привести протесты в Казахстане, впоследствии известные как «Январские события» или «Кровавый январь», имевшие место в январе 2022 года. В это время в стране произошли массовые протесты и акции гражданского неповиновения. Это помешало руководству ОВД в полной мере оценить ситуацию, определить основные причины протестов и разработать соответствующие шаги по восстановлению порядка и обеспечению безопасности. Неадекватная или частичная информация привела к непониманию проблемы и ошибочной реакции, что повлияло на принятие управленческих решений.

Вторая проблема связана с недостаточным участием и консультациями с заинтересованными сторонами. Принятие решений без участия подчиненных, а также без консультаций с другими органами власти и общественными организациями может привести к неполным и некачественным решениям. Например, в случае с террористическим инцидентом в городе Алматы в июне 2016 года некачественные управленческие решения были приняты в результате недостаточного участия подчиненных и отсутствия взаимодействия с другими органами власти и общественными группами. Отсутствие участия и консультаций привело к упущению важной информации, исключению мнений и предложений других специалистов (МО, КНБ), что в конечном



итоге привело к большому числу жертв (10 человек, в том числе 8 сотрудников полиции и 2 гражданских лица).

Третья проблема связана с недостаточной разработкой альтернативных вариантов решений. Руководство ОВД может быть склонно к выбору первого же решения, которое приходит в голову, не исследуя альтернативные варианты или не учитывая возможные последствия.

Четвертая проблема связана с недостаточной оценкой результатов и обратной связью. Руководство ОВД должно иметь систему контроля и оценки результатов принятых решений, а также проводить обратную связь с подчиненными и другими заинтересованными сторонами. Однако, из-за отсутствия соответствующих систем и процедур, такая оценка может быть недостаточной или не проводиться вовсе. В качестве примера можно привести следующий аргумент: информация от сотрудников иногда может быть пропущена или недооценена. Это может быть вызвано рядом причин, включая вертикальную командную структуру, в которой высшее руководство принимает решения без достаточного вклада со стороны подчиненных. Кроме того, отсутствие открытого и конструктивного общения между руководством и сотрудниками может привести к недостаточной передаче информации, что напрямую влияет на принятие управленческих решений.

Пятая проблема, связанная с принятием управленческих решений в ОВД, связана с недостатком квалифицированных кадров. Руководство ОВД должно обладать не только знаниями и навыками в области правоохранительной деятельности, но и управленческими компетенциями. Однако не всегда управленческий опыт и знания соответствуют требованиям, предъявляемым к должности руководителя. В связи с этим возникает проблема недостатка квалифицированных кадров в ОВД, что может приводить к неправильному принятию решений, которые могут негативно сказаться на работе ОВД и на общественной безопасности в целом. Кроме того,

недостаток квалифицированных кадров может привести к необходимости перераспределения обязанностей между существующими сотрудниками, что может повлиять на их производительность и привести к ухудшению качества работы.

Профессиональное выгорание может стать причиной значительного оттока высококвалифицированных специалистов из ОВД. Несколько факторов, таких как ненормированность рабочего дня, низкая заработная плата и проблемы в семье, могут способствовать этому оттоку.

Недостаток квалифицированных кадров в ОВД может быть связан с имеющимися фактами коррупции в системе. Коррупция представляет собой серьезную угрозу для эффективности работы полиции и общественной безопасности в целом. Так, согласно статистическим сведениям за 12 месяцев 2022 года в РК количество уголовных преступлений, по которым уголовные дела, находились в производстве, составили 827 дел, из которых 80 уголовных преступлений окончены расследованием, 71 дело направлено в суд. При этом, количество преступлений, по уголовным делам по которым вынесено постановление о признании подозреваемым в отношении лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, и лиц, приравненных к ним составило 110 фактов, из которых 29 в ОВД.

Для решения этих проблем необходимо принимать меры по улучшению процесса принятия управленческих решений в ОВД. Приведем некоторые из них:

1. Улучшение системы сбора и анализа данных. Для принятия решений необходимо иметь доступ к объективным данным и фактам, поэтому следует улучшить систему сбора и анализа информации. Важно также обеспечить высокую квалификацию и компетентность работников, занимающихся анализом данных.

2. Введение системы обратной связи и оценки результатов. Руководство ОВД должно проводить анализ своей деятельности и получать обратную связь от подчиненных и общественности. Это



позволит оценить результаты своей работы и внести коррективы в стратегию деятельности.

3. Учет мнения и интересов подчиненных и других заинтересованных сторон. Решения должны приниматься с учетом мнения и интересов всех заинтересованных сторон.

4. Развитие навыков принятия решений и обучение управленческой деятельности. Руководство ОВД должно обладать навыками принятия решений и управленческой деятельности, а также постоянно совершенствовать свои знания и навыки.

5. Внедрение новых технологий и инноваций. Внедрение новых технологий и инноваций может значительно улучшить процесс принятия решений в ОВД. Это может включать в себя использование искусственного интеллекта, аналитических инструментов и других современных технологий.

В целом, для эффективного процесса принятия управленческих решений в ОВД необходимо учитывать мнение всех заинтересованных сторон, обеспечивать доступ к объективным данным и фактам, а также проводить обратную связь и оценку результатов принятых решений. Развитие навыков управленческой деятельности, разработка долгосрочных стратегических планов и внедрение новых технологий также могут значительно улучшить процесс принятия решений в ОВД.

Заключение. Организационно-распорядительный аспект является неотъемлемой частью процесса принятия управленческих решений в ОВД. Эффективность принятых решений зависит от того, насколько точно учтены юридические нормы и правила. Правильное применение законодательства и соблюдение прав граждан являются

главными критериями эффективности управленческих решений. Это требует от сотрудников ОВД высокой квалификации и знания различных областей, а также умения принимать решения в сложных ситуациях. Критерии эффективности принятых решений должны быть измеримыми и соответствовать целям, которые были поставлены. Например, если целью является снижение уровня преступности в определенном районе, то эффективность принятых мер можно оценить по уменьшению количества зарегистрированных преступлений. Важно также учитывать этические и моральные аспекты принимаемых решений, так как они могут повлиять на репутацию ОВД и доверие общества к ним.

Использование современных технологий и инструментов может значительно улучшить процесс принятия управленческих решений в ОВД. Анализ данных, искусственный интеллект, аналитические инструменты и облачные технологии – все эти инструменты могут помочь выявлять тенденции, прогнозировать события и принимать эффективные решения в кратчайшие сроки. Внедрение этих технологий позволит ОВД улучшить свою работу, повысить эффективность и безопасность для граждан.

В целом, процесс принятия управленческих решений в ОВД является сложным и многогранным процессом, который требует использования различных технологий, инструментов и знаний. Важно придерживаться этических и моральных норм, а также оценивать эффективность принятых решений по измеримым критериям. Только таким образом ОВД смогут эффективно бороться с преступностью, обеспечивать безопасность и права граждан, а также повышать доверие общества к своей работе.

Список использованной литературы:

1. Whelan, E. It's who you know not what you know: a social network analysis approach to talent management / E. Whelan // European Journal of International Management. – 2011. – №5(15). – Pp. 484-500.
2. Степанова, М.В. Подходы к принятию управленческого решения // Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета. – 2011. – №3. – С. 179-182.



3. Жарасов, А.С. Проблемы совершенствования управления органами внутренних дел в ходе проведения специальных операций / А.С. Жарасов // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2019. – №1(37). – С. 230-233.

4. Пьянников, В.И. Управление органами внутренних дел Республики Казахстан при возникновении террористической угрозы как одного из видов чрезвычайной ситуации социального характера / В.И. Пьянников // Международный форум молодых ученых: сб. статей междунар. науч.-практ. конф. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – С. 163-168.

5. Мартынов, В.А. Управленческое решение в органах внутренних дел как система / В.А. Мартынов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – №6(169). – С. 382-383.

6. Федорук, Н.А. Управленческое решение и его место в системе управления / Н.А. Федорук // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – №3-8(71). – С. 114-118.

7. Нуртазин, Е.К. Внедрение сервисной модели полиции / Е.К. Нуртазин, С.Б. Абутаева // Вестник науки Южного Казахстана. – 2021. – №4(16). – С. 282-286.

8. Чубков, С.В. Методологические разработки и принятие управленческих решений на предприятиях Казахстана / С.В. Чубков // Вестник КазЭУ. – 2011. – №5-6(83-84). – С. 44-48.

9. Савинова, Д.В. Управленческое решение как важнейший элемент процесса управления / Д.В. Савинова, И.В. Сандракова // Экономика и социум. – 2019. – №1-1(56). – С. 846-850.

10. Story, J. Corporate social responsibility and organizational attractiveness: implications for talent management / J. Story, F. Castanheira, S. Hartig // Social Responsibility Journal. – 2016. – №3. – Pp. 482-505.

11. Caputo, A. Over a half-century of management decision: a bibliometric overview / A. Caputo, et al. // Management Decision. – 2022. – №8(60). – Pp. 2129-2147.

12. Несвит, А.В. Управленческое решение как результат анализа проблемной ситуации / А.В. Несвит // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – №28. – С. 22.

References:

1. Whelan, E. It's who you know not what you know: a social network analysis approach to talent management / E. Whelan // European Journal of International Management. – 2011. – №5(15). – Pp. 484-500.

2. Stepanova, M.V. Podhody k prinjatiju upravlencheskogo reshenija // Vestnik Kazahstansko-Amerikanskogo Svobodnogo Universiteta. – 2011. – №3. – S. 179-182.

3. Zharasov, A.S. Problemy sovershenstvovaniya upravleniya organami vnutrennih del v hode provedeniya special'nyh operacij / A.S. Zharasov // Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus'. – 2019. – №1(37). – S. 230-233.

4. P'jannikov, V.I. Upravlenie organami vnutrennih del Respubliki Kazahstan pri vozniknovenii terroristicheskoy ugrozy kak odnogo iz vidov chrezvychajnoj situacii social'nogo haraktera / V.I. P'jannikov // mezhdunarodnyj forum molodyh uchenyh: Sb. statej mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – M.: Akademija upravleniya MVD Rossii, 2021. – S. 163-168.

5. Martynov, V.A. Upravlencheskoe reshenie v organah vnutrennih del kak sistema / V.A. Martynov // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. – 2022. – №6(169). – S. 382-383.

6. Fedoruk, N.A. Upravlencheskoe reshenie i ego mesto v sisteme upravleniya / N.A. Fedoruk // Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire. – 2021. – №3-8(71). – S. 114-118.

7. Nurtazin, E.K. Vnedrenie servisnoj modeli policii / E.K. Nurtazin, S.B. Abutaeva // Vestnik nauki Juzhnogo Kazahstana. – 2021. – №4(16). – S. 282-286.

8. Chubkov, S.V. Metodologicheskie razrabotki i prinjatie upravlencheskih reshenij na



- predpriyatijah Kazahstana / S.V. Chubkov // Vestnik KazJeU. – 2011. – №5-6(83-84). – S. 44-48.
9. Savinova, D.V. Upravlencheskoe reshenie kak vazhnejshij jelement processa upravlenija / D.V. Savinova, I.V. Sandrakova // Jekonomika i socium. – 2019. – №1-1(56). – S. 846-850.
10. Story, J. Corporate social responsibility and organizational attractiveness: implications for talent management / J. Story, F. Castanheira, S. Hartig // Social Responsibility Journal. – 2016. – №3. – Pp. 482-505.
11. Caputo, A. Over a half-century of management decision: a bibliometric overview / A. Caputo, et al. // Management Decision. – 2022. – №8(60). – Pp. 2129-2147.
12. Nesvit, A.V. Upravlencheskoe reshenie kak rezul'tat analiza problemnoj situacii / A.V. Nesvit // Jekonomika i upravlenie: analiz tendencij i perspektiv razvitija. – 2016. – №28. – S. 22.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Александр Владимирович Карпекин – Орталық-Қазақстан академиясының жария құқық кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, доцент, e-mail: karpekin2205@yandex.ru.

Карпекин Александр Владимирович – доцент кафедры публичного права Центрально-Казакхстанской академии, кандидат юридически наук, доцент, e-mail: karpekin2205@yandex.ru.

Karpekin Alexander Vladimirovich – Associate Professor of the Department of Public Law of the Central Kazakhstan Academy, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, e-mail: karpekin2205@yandex.ru.

Ербақыт Мұхамедқалиұлы Баймұханов – Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы ішкі істер органдарының кәсіптік-психологиялық даярлық және басқарма кафедрасының бастығы, саяси ғылымдар кандидаты, e-mail: baimuhanov.e81@mail.ru.

Баймұханов Ербақыт Мухамедкалиевич – начальник кафедры профессионально-психологической подготовки и управления органов внутренних дел Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, кандидат политических наук, e-mail: baimuhanov.e81@mail.ru.

Baymukhanov Yerbakyt Mukhamedkalievich – Head of the Department of Professional Psychological Training and Management of Internal Affairs Bodies of the Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov, Candidate of Political Sciences, e-mail: baimuhanov.e81@mail.ru.