



КОНСТИТУЦИАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ КОНСТИТУЦИОННОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW

https://doi.org/10.52425/25187252_2026_41_11
УДК 342.4

Р.С. Мажитов

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан*

ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ НАРОДУ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ: ВОПРОСЫ ТОЛКОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию правовой природы конституционного положения о принадлежности земли, недр, вод, растительного и животного мира, а также иных природных ресурсов народу Республики Казахстан после конституционной реформы 2022 года. Проанализированы конституционные и отраслевые нормы, регулирующие осуществление государством права собственности от имени народа, а также особенности соотношения режима государственной собственности и конституционной принадлежности природных ресурсов народу. Рассмотрен зарубежный опыт распределения доходов от использования природных ресурсов и дана оценка его применимости в условиях национального законодательства.

Особое внимание уделено правовой оценке программы «Национальный фонд – детям», предусматривающей направление части инвестиционного дохода Национального фонда Республики Казахстан на специальные накопительные счета несовершеннолетних граждан. Указанный механизм фактически стал первой законодательной попыткой реализации принципа участия граждан в результатах использования природных ресурсов, что свидетельствует о постепенном формировании новой модели реализации конституционного положения о принадлежности природных ресурсов народу.

В итоге сделан вывод о необходимости дальнейшего нормативного раскрытия содержания конституционного принципа принадлежности природных ресурсов народу посредством законодательного регулирования и официального конституционного толкования.

Ключевые слова: природные ресурсы; народ; государственная собственность; конституционное право; недропользование; Национальный фонд.

Р.С. Мажитов

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

ТАБИҒИ РЕСУРСТАРДЫҢ ХАЛЫҚҚА ТИЕСІЛІГІ КОНСТИТУЦИАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАТ РЕТІНДЕ: ТҮСІНДІРУ ЖӘНЕ ІСКЕ АСЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Мақала 2022 жылғы конституциялық реформадан кейін жердің, жер қойнауының, судың, өсімдіктер мен жануарлар дүниесінің, сондай-ақ өзге де табиғи ресурстардың Қазақстан Республикасының халқына тиесілігі туралы конституциялық ереженің құқықтық табиғатын зерттеуге арналған. Мемлекеттің халық атынан меншік құқығын жүзеге асыруын реттейтін конституциялық және салалық нормалар, сондай-ақ мемлекеттік меншік режимі мен табиғи ресурстардың халыққа конституциялық тиесілігі арасындағы арақатынас ерекшеліктері талданады. Табиғи ресурстарды пайдаланудан түскен кірісті бөлудің шетелдік тәжірибесі қаралып, оның ұлттық заңнама жағдайында қолданылуына баға берілді.

Қазақстан Республикасы Ұлттық қорының инвестициялық кірісінің бір бөлігін кәмелетке толмаған азаматтардың арнайы жинақтаушы шоттарына жіберуді көздейтін «Ұлттық қор – балаларға» атты бағдарламасын құқықтық бағалауға ерекше назар аударылады. Бұл тетік іс жүзінде азаматтардың табиғи ресурстарды пайдалану нәтижелеріне қатысу қағидатын заңнамалық деңгейде іске асырудың алғашқы қадамы болды, бұл табиғи ресурстардың халыққа тиесілігі туралы конституциялық ережені іске асырудың жаңа моделінің біртіндеп қалыптасып келе жатқанын көрсетеді.



Соңында заңнамалық реттеу және ресми конституциялық түсіндіру арқылы табиғи ресурстардың халыққа тиесілігі конституциялық қағидатының мазмұнын одан әрі нормативтік ашу қажеттілігі туралы қорытынды жасалады.

Түйінді сөздер: табиғи ресурстар; халық; мемлекеттік меншік; конституциялық құқық; жер қойнауын пайдалану; Ұлттық қор.

R.S. Mazhitov

*The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,
Kosshy, the Republic of Kazakhstan*

OWNERSHIP OF NATURAL RESOURCES BY THE PEOPLE AS CONSTITUTIONAL AND LEGAL CATEGORY: INTERPRETATION AND IMPLEMENTATION ISSUES

Abstract. The article is devoted to the study of the legal nature of the constitutional provision on the ownership of land, subsoil, waters, flora and fauna, as well as other natural resources to the people of the Republic of Kazakhstan after the constitutional reform of 2022. The constitutional and sectoral norms regulating the exercise by the state of property rights on behalf of the people are analyzed, as well as the features of the relationship between the regime of state property and the constitutional affiliation of natural resources to the people. Foreign experience in the distribution of income from the use of natural resources is considered and its applicability under national legislation is assessed.

Particular attention is paid to the legal assessment of the program «National Fund – for children», which provides for the allocation of part of the investment income of the National Fund of the Republic of Kazakhstan to special savings accounts of minor citizens. This mechanism actually became the first legislative attempt to implement the principle of citizen participation in the results of the use of natural resources, which indicates the gradual formation of a new model for the implementation of the constitutional provision on the ownership of natural resources by the people.

As a result, it was concluded that it is necessary to further normative disclosure of the content of the constitutional principle of ownership of natural resources by the people through legislative regulation and official constitutional interpretation.

Keywords: natural resources; people; state property; constitutional law; subsoil use; National Fund.

Введение. Конституционная реформа 2022 года внесла существенные изменения в понимание правового режима природных ресурсов Республики Казахстан (далее – РК). Если ранее Конституция закрепляла исключительно государственную собственность на землю, недра, воды, растительный и животный мир и другие природные ресурсы, то редакция пункта 3 статьи 6 Конституции от 30 августа 1995 года устанавливала, что указанные объекты принадлежат народу, а государство осуществляет право собственности от его имени¹.

Такая же редакция сохранилась в пункте 3 статьи 8 Конституции от 15 марта 2026 года, которая вступила в силу с 1 июля 2026 года².

Указанная конституционная новелла обусловила необходимость переосмысления содержания института собственности на природные ресурсы, определения правового статуса народа как носителя конституционного права, а также установления механизмов реализации данного положения. Несмотря на внесение соответствующих изменений в отраслевое законодательство, содержание категории «принадлежность народу» до настоящего времени остается недостаточно определенным, что вызывает оживленную дискуссию в научных кругах и практические вопросы правоприменения.

РК относится к числу государств, обладающих значительными запасами нефти, газа, урана, угля, цветных и редкоземельных металлов, а также иных природных ресурсов, имеющих стратегическое значение для национальной экономики. Доходы, получаемые от освоения недр и

¹ Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 авг. 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_.

² Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 15 марта 2026 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://10.61.42.188/rus/docs/K2600000000_.



использования других природных ресурсов, составляют существенную часть государственных финансовых поступлений и оказывают непосредственное влияние на реализацию государственной социальной политики, инвестиционных программ и обеспечение экономической стабильности страны. В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос определения правовой природы отношений собственности на природные ресурсы и содержания прав народа как носителя конституционно закрепленного права на национальное природное богатство.

Несмотря на последующее приведение гражданского, земельного, лесного, водного законодательства и законодательства о недропользовании в соответствие с новой редакцией Конституции, действующее законодательство преимущественно определяет порядок осуществления государством правомочий собственника, не раскрывая при этом юридическое содержание самого конституционного положения о принадлежности природных ресурсов народу. Вследствие этого сохраняется неопределенность относительно объема прав народа как носителя данного конституционного статуса, соотношения категории «принадлежность народу» с институтом государственной собственности, а также возможных механизмов реализации указанного конституционного принципа.

Дополнительную актуальность рассматриваемой проблеме придает проводимая в стране политика построения Справедливого Казахстана, ориентированная на повышение качества государственного управления, обеспечение социальной справедливости и более эффективное использование национального богатства в интересах общества.

Зарубежная практика также демонстрирует существование различных правовых моделей реализации принципа народной принадлежности природных ресурсов. Так, в ряде государств, обладающих значительными запасами полезных ископаемых, созданы специальные суверенные фонды, обеспечивающие накопление и распределение части доходов от использования природных ресурсов в интересах населения и будущих поколений.

Целью исследования является определение правового содержания конституционного положения о принадлежности природных ресурсов народу РК, анализ действующего законодательства, зарубежного опыта и формулирование предложений по совершенствованию механизма реализации указанного конституционного принципа.

Научная новизна исследования состоит в комплексном анализе конституционной модели принадлежности природных ресурсов народу, сформированной после конституционной реформы 2022 года, а также в обосновании вывода о необходимости нормативного раскрытия содержания данного конституционного положения посредством определения юридических гарантий реализации публичных имущественных интересов народа при сохранении режима государственной собственности как формы осуществления соответствующих полномочий.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные юридические методы познания. Использованы формально-юридический, сравнительно-правовой, системный и историко-правовой методы.

Эмпирическую основу исследования составили Конституции РК, Гражданский, Земельный, Лесной, Водный кодексы, Кодекс «О недрах и недропользовании», нормативные постановления Конституционного Совета и Конституционного Суда РК, законодательные изменения 2022-2023 гг., регулирующие вопросы реализации права собственности на природные ресурсы и функционирования Национального фонда РК.

В рамках сравнительно-правового анализа исследован опыт государств, обладающих значительными запасами природных ресурсов, включая США (штат Аляска), Норвегию, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт и Саудовскую Аравию.

Результаты, обсуждение. Проведенный анализ показывает, что конституционная реформа изменила юридическую конструкцию собственности на природные ресурсы. Государство более



не рассматривается в качестве первоначального собственника природных ресурсов, а выступает субъектом, осуществляющим право собственности от имени народа.

Вместе с тем действующая Конституция в вопросах закрепления форм собственности не ограничивается государственной и частной, как прежняя Конституция, и признает все формы собственности. Тем не менее, признавая все формы собственности, Основной закон в контексте принадлежности природных ресурсов народу не вводит самостоятельную общенародную форму собственности. Следовательно, категория принадлежности природных ресурсов народу представляет собой самостоятельную конституционно-правовую конструкцию, требующую специального нормативного раскрытия.

Среди казахстанских ученых-юристов отсутствует единый подход к вопросу о содержании института общенародной собственности и конституционно-правовой принадлежности природных ресурсов народу.

К примеру, противником концепции общенародной собственности в Казахстане выступает М.К. Сулейменов. Рассматривая поправки в Конституцию, он отмечает, что общенародная собственность – это ничья собственность. По Конституции есть две формы собственности: государственная и частная. Собственник всегда должен быть персонифицирован, все остальные юридические формы не обеспечивают эффективной правовой защиты [1].

Сохранение режима государственной собственности на природные ресурсы является предметом критики в юридической литературе, в частности со стороны ученых Ф.С. Карагусова и Э.Б. Мухамеджанова. Так, Э.Б. Мухамеджанов предлагал дополнить пункт 1 статьи 6 Конституции РК 1995 года положением об общенародной собственности, которая должна признаваться и равным образом защищаться так же, как государственная и частная собственность [2].

Ф.С. Карагусов, напротив, разделяя позицию М.К. Сулейменова об однородности права собственности, критически оценивает закрепление в пункте 1 статьи 6 Конституции 1995 года частной и государственной форм собственности. По его мнению, объективно существующие отношения собственности не изменяют своей правовой природы и содержания в зависимости от того, кто выступает субъектом права собственности. В этой связи смысл указанной конституционной нормы он усматривает лишь в признании возможности выступать собственником как государства, так и негосударственных субъектов. Одновременно Ф.С. Карагусов подвергает критике распространение режима государственной собственности на природные ресурсы, обращая внимание на принципиальное различие между правовым режимом имущества, находящегося в государственной собственности и используемого для обеспечения материальной основы функционирования государственного аппарата и пополнения государственного бюджета, и правовым режимом имущества, составляющего общенародную/публичную собственность. Осуществление государством правомочий собственника в отношении публичного имущества должно строиться на принципиально иных правовых началах, чем реализация права государственной собственности в его традиционном понимании. Публичная/общественная/общенародная собственность призвана служить всеобщему благу и достижению общественно значимых целей, в связи с чем ее правовой режим должен существенно отличаться от правового режима иного имущества, независимо от того, находится ли оно в государственной или частной собственности [3].

По мнению С.К. Идрышевой, еще одной особенностью права собственности народа на природные ресурсы как особого вещного права является право любого гражданина свободно проходить, проезжать через природные участки, принадлежащие на любом титульном праве иным лицам, в том числе государству; право водопоя, водозабора, доступа к естественным водоемам, сбора общедоступных растений, добычи разрешенных животных; право нахождения



на таких территориях в туристических, прогулочных и иных личных целях [4].

При этом следует отметить, что цитируемые мнения казахстанских ученых относятся к нормам Конституции 1995 года, утратившей силу в текущем году. Их воспроизведение обусловлено необходимостью сопоставления и эволюции преемственности анализируемого института конституционно-правового регулирования.

В целом анализ законодательства позволяет сделать вывод, что действующая модель преимущественно ориентирована на публичное управление природными ресурсами.

Конституционный Суд в своем нормативном постановлении отметил: «Принадлежность народу природных ресурсов требует от государства осуществления права собственности на них с учетом, прежде всего, интересов народа, общества в целом и будущих поколений. Обновленная норма Основного Закона обязывает государство предпринять все необходимые меры по защите принадлежащего народу Казахстана права собственности на эти объекты и возврату незаконно полученных природных ресурсов и связанных с ними активов законному владельцу для их использования непосредственно в интересах народа, воля которого по данному вопросу отчетливо была выражена на республиканском референдуме 2022 года и закреплена в Конституции Республики Казахстан»³.

Представленная правовая позиция Конституционного Суда свидетельствует о том, что государство не должно рассматриваться в качестве самостоятельного выгодоприобретателя от использования природных ресурсов. Осуществляя правомочия собственника, оно обязано действовать прежде всего в интересах народа, общества и будущих поколений. Тем самым Конституционный Суд возложил на государство обязанность по использованию и охране природных ресурсов в публичных интересах.

В целях обеспечения стабильного социально-экономического развития страны, накопления финансовых средств для будущих поколений, снижения зависимости экономики от воздействия неблагоприятных внешних факторов Указом Президента РК был создан Национальный фонд РК. Активы Фонда сосредоточиваются на счете Правительства РК в Национальном Банке РК. Управление активами Фонда осуществляется Национальным Банком РК⁴.

С 1 января 2024 года в Казахстане запущена программа «Национальный фонд – детям», в рамках которой от ежегодного инвестиционного дохода Национального фонда отчисляются 50% на специальные накопительные счета детей. Накопленные по достижению совершеннолетия суммы могут быть использованы на приобретение жилья и получение образования. До этого соответствующие поправки по начислениям денежных средств из Национального фонда в законодательство были внесены Законом Республики Казахстан от 16 ноября 2023 года⁵.

Указанная программа фактически стала первым механизмом индивидуального участия

³ О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О возврате государству незаконно приобретенных активов», Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О прокуратуре», законов Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам возврата государству незаконно приобретенных активов», «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях» и «О внесении дополнения в Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс): нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2023 г. № 20-НП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2300000020#z0>.

⁴ О Национальном фонде Республики Казахстан: указ Президента Республики Казахстан от 23 авг. 2000 г. № 402 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U000000402_.

⁵ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам начисления детям средств из Национального фонда Республики Казахстан, их выплат и использования: закон Республики Казахстан от 16 нояб. 2023 г. № 40-VIII ЗРК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000040_.



граждан в результатах использования национальных природных ресурсов по опыту зарубежных государств.

Мировая практика свидетельствует о существовании различных моделей реализации принципа народной принадлежности природных ресурсов. Наиболее известными являются система Перманентного фонда штата Аляска, Государственный пенсионный фонд Норвегии, а также механизмы распределения нефтяных доходов в государствах Персидского залива.

Несмотря на различия в правовых системах, объединяющим элементом указанных моделей является обеспечение участия населения в распределении части доходов, получаемых от использования природных ресурсов.

Так, в штате Аляска в США с конца 50-х годов прошлого столетия отработывалась модель общественной собственности путем закрепления за общественным сектором почти трети суши Аляски (103 млн акров) со значительными запасами нефти [5].

В середине 1970-х годов в штате Аляска было принято решение о создании «Постоянного Фонда Аляски» (далее – Фонд), который стал одним из первых в мире государственных инвестиционно-накопительных фондов, чья деятельность была направлена на сохранение и преумножение поступающих в бюджет доходов от эксплуатации минеральных природных ресурсов. Начиная с 1979 года, в Фонде действует специальная дивидендная программа, финансируемая из средств доходной части Фонда (Permanent Fund Dividend). Программа распространяется на всех жителей (резидентов) Аляски, кроме отдельных случаев. Фонд является одним из первых фондов в мире, который на практике стал выплачивать населению часть доходов, получаемых государством в виде природной ренты от эксплуатации природных ресурсов [6].

Как отмечает О.С. Голдсмит, Постоянный фонд Аляски был создан в 1976 году для сохранения части нефтяных доходов в интересах будущих поколений. Начиная с 1982 года, инвестиционный доход фонда ежегодно распределяется между всеми постоянными жителями штата в виде денежных дивидендов. По мнению автора, такая модель обеспечивает справедливое распределение части природной ренты среди населения и способствует общественной поддержке рационального управления природными ресурсами [7].

Норвежская модель существенно отличается от описанной выше. Доходы от добычи нефти и газа аккумулируются в Government Pension Fund Global и инвестируются в интересах будущих поколений. Зарубежные исследователи С. Гупта, А. Сегура-Абиерго, Е. Флорес отмечают, что граждане не получают прямых денежных выплат из фонда. Выгоды населения реализуются косвенно через финансирование государственного бюджета, социальной политики, образования, здравоохранения и пенсионной системы. Международный валютный фонд рассматривает Норвегию как один из наиболее успешных примеров прозрачного и долгосрочного управления нефтяными доходами [8].

Кувейт также относится к числу государств с высоким уровнем нефтяных доходов. Зарубежные исследования отмечают, что нефтяные доходы аккумулируются государством и через систему общественных финансов направляются на финансирование социальных программ, бесплатного образования и здравоохранения, жилищной поддержки, субсидий и других мер социального обеспечения. Кроме того, значительная часть нефтяных поступлений аккумулируется в одном из старейших в мире суверенных фондов – Kuwait Investment Authority, включая Future Generations Fund, предназначенный для сохранения национального богатства в интересах будущих поколений [9].

Несмотря на различия в правовых системах, объединяющим элементом указанных моделей является обеспечение участия населения в распределении части доходов, получаемых от использования природных ресурсов.



Представляется, что конституционная формула о принадлежности природных ресурсов народу не должна рассматриваться исключительно как политико-правовая декларация. Ее нормативное содержание предполагает существование определенных гарантий реализации интересов общества, включая открытость информации об использовании природных ресурсов, обеспечение общественного контроля, справедливое распределение отдельных имущественных выгод и соблюдение интересов будущих поколений.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, внесенные в 2022 году изменения в Конституцию РК сформировали новую конституционно-правовую модель регулирования отношений собственности на природные ресурсы, основанную на признании их принадлежности народу.

Во-вторых, действующее законодательство определяет механизм осуществления государством права собственности от имени народа, однако не раскрывает в достаточной степени юридическое содержание самого права народа на природные ресурсы.

В-третьих, международный опыт подтверждает возможность использования различных правовых механизмов участия граждан в распределении результатов использования природных ресурсов при сохранении государственного управления соответствующими объектами.

В-четвертых, дальнейшее развитие конституционного принципа принадлежности природных ресурсов народу требует законодательной конкретизации его содержания и определения допустимых форм реализации имущественных и иных публичных интересов граждан.

В этой связи представляется целесообразным в перспективе инициировать официальное толкование Конституционным Судом РК следующих вопросов:

- содержание конституционного положения о принадлежности природных ресурсов народу;
- о соотношении данного принципа с режимом государственной собственности;
- о возможности реализации гражданами имущественных интересов, возникающих в результате использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущих поколений.

Список использованной литературы:

1. М.К. Сулейменов. Поправки в Конституцию: революционные изменения или косметические улучшения? // Информационная система «Параграф», 13.05.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://prg.kz/document/?doc_id=39137222&ysclid=mtml2lcje7180604646.
2. Э.Б. Мухамеджанов. К вопросу о положениях п.3 ст.6 Конституции РК` или кому принадлежат земля и недра Казахстана // Информационная система «Параграф», 28.05.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://prg.kz/document/?doc_id=35551629.
3. Ф.С. Карагусов. О введении права собственности народа Казахстана и перспективах развития этого института в праве Республики Казахстан // Информационная система «Параграф», 12.10.2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://prg.kz/document/?doc_id=33147947.
4. С.К. Идрышева. Реализация конституционной новеллы о праве собственности народа Казахстана на природные ресурсы // Информационная система «Параграф», 18.01.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://prg.kz/document/?doc_id=36065002&ysclid=mtmmmbc703210370987&pos=5;111.
5. Рязанов, В.Т. Общественная собственность и ее роль в формировании рыночной модели экономики России [Электронный ресурс]. / В.Т. Рязанов, Н.Н. Осадин // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 1/2 (17/18). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=929>.
6. Дворецкий, В.М. Правовой статус «Постоянного Фонда Аляски»: общая характеристика / В.М. Дворецкий // Финансы и управление. – 2019. – № 1. – С. 10-18.
7. O.S. Goldsmith. The Alaska Permanent Fund Dividend: A Case Study in the Direct Distribution of Resource Rent [Электронный ресурс]. // Institute of Social and Economic Research, University of Alaska Anchorage, 2011. – Режим доступа: https://scholarworks.alaska.edu/uaa_user_reports/60/?utm_source=chatgpt.com.
8. S. Gupta, A. Segura-Ubiergo, E. Flores. Sharing the Wealth: Countries that enjoy a resource windfall should be prudent about distributing it all directly to their people, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:



https://www.elibrary.imf.org/view/journals/022/0051/004/article-A019-en.xml?utm_source=chatgpt.com&ArticleTabs=Abstract.

9. L. El-Katiri, B. Fattouh, P. Segal. Anatomy of an oil-based welfare state: Rent distribution in Kuwait, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://soas-repository.worktribe.com/output/391868/anatomy-of-an-oil-based-welfare-state-rent-distribution-in-kuwait?utm_source=chatgpt.com.

References:

1. M.K. Sulejmenov. Popravki v Konstituciju: revoljucionnye izmenenija ili kosmeticheskie uluchshenija? // Informacionnaja sistema «Paragraf», 13.05.2022 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://prg.kz/document/?doc_id=39137222&ysclid=mtml2lcje7180604646.

2. Je.B. Muhamedzhanov. K voprosu o polozhenijah p.3 st.6 Konstitucii RK` ili komu prinadlezhat zemlja i nedra Kazahstana // Informacionnaja sistema «Paragraf», 28.05.2024 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://prg.kz/document/?doc_id=35551629.

3. F.S. Karagusov. O vvedenii prava sobstvennosti naroda Kazahstana i perspektivah razvitija jetogo instituta v prave Respubliki Kazahstan // Informacionnaja sistema «Paragraf», 12.10.2023 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://prg.kz/document/?doc_id=33147947.

4. S.K. Idrysheva. Realizacija konstitucionnoj novelly o prave sobstvennosti naroda Kazahstana na prirodnye resursy // Informacionnaja sistema «Paragraf», 18.01.2024 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://prg.kz/document/?doc_id=36065002&ysclid=mtmmbc703210370987&pos=5;111.

5. Rjazanov, V.T. Obshhestvennaja sobstvennost' i ee rol' v formirovanii rynochnoj modeli jekonomiki Rossii [Elektronnyj resurs]. / V.T. Rjazanov, N.N. Osadin // Problemy sovremennoj jekonomiki. – 2006. – № 1/2 (17/18). – Rezhim dostupa: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=929>.

6. Dvoreckij, V.M. Pravovoj status «Postojannogo Fonda Aljaski»: obshhaja harakteristika / V.M. Dvoreckij // Finansy i upravlenie. – 2019. – № 1. – S. 10-18.

7. O.S. Goldsmith. The Alaska Permanent Fund Dividend: A Case Study in the Direct Distribution of Resource Rent [Elektronnyj resurs]. // Institute of Social and Economic Research, University of Alaska Anchorage, 2011. – Rezhim dostupa: https://scholarworks.alaska.edu/uaa_iser_reports/60/?utm_source=chatgpt.com.

8. S. Gupta, A. Segura-Ubiergo, E. Flores. Sharing the Wealth: Countries that enjoy a resource windfall should be prudent about distributing it all directly to their people, 2014 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/022/0051/004/article-A019-en.xml?utm_source=chatgpt.com&ArticleTabs=Abstract.

9. L. El-Katiri, B. Fattouh, P. Segal. Anatomy of an oil-based welfare state: Rent distribution in Kuwait, 2011 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://soas-repository.worktribe.com/output/391868/anatomy-of-an-oil-based-welfare-state-rent-distribution-in-kuwait?utm_source=chatgpt.com.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Равиль Сидағатұлы Мажитов – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Кәсіби оқыту институты директорының орынбасары – басқарма бастығы, тарих ғылымдарының кандидаты, доцент, «Заң ғылымдарына қосқан үлесі үшін» номинациясында «Жас үздік заңгер 2018» республикалық байқауының жеңімпазы, e-mail: ravil-ms@mail.ru, orcid.org/0009-0000-2605-4865.

Мажитов Равиль Сидагатович – заместитель директора – начальник управления Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат исторических наук, доцент, победитель республиканского конкурса «Лучший молодой юрист 2018» в номинации «За вклад в юридическую науку», e-mail: ravil-ms@mail.ru, orcid.org/0009-0000-2605-4865.

Mazhitov Ravil Sidagatovich – Deputy Director – Head of Department of the Institute of Professional Training of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, winner of the Republican Competition «Best Young Lawyer 2018» in the nomination «For contribution to legal science», e-mail: ravil-ms@mail.ru, orcid.org/0009-0000-2605-4865.