



М. Жаскайрат

Международный университет «Астана», г. Астана, Республика Казахстан

МЕДИАЦИЯ В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию медиации как альтернативному способу разрешения споров в нотариальной деятельности.

Нотариат, обладающий особой правовой природой и действующий в нашей стране, как и во многих других, на основе единых принципов и стандартов, выполняет функцию регулятора частноправовых отношений и потому способен не только привлечь внимание к медиации, но и сыграть активную роль в стимулировании медиативных процедур.

Медиация как предмет полномочий нотариуса имеет распространение в странах латинского нотариата, который определяет основную функцию нотариуса как придание частным соглашениям аутентичного характера, особой доказательственной и исполнительной силы, защите публичного интереса. Роль нотариуса во многом дополняет функции медиатора и может быть использована для сближения позиций сторон через их доверие к самой процедуре медиации.

Ключевые слова: конфликт; медиативные технологии; примирительная процедура; медиация; посредничество; переговоры; медиатор; латинский нотариат; нотариус; медиативное соглашение.

М. Жаскайрат

«Астана» халықаралық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы

НОТАРИАТТЫҚ ҚЫЗМЕТТЕГІ МЕДИАЦИЯ

Аннотация. Мақала нотариаттық қызметтегі дауларды шешудің балама әдісі ретінде медиацияны зерттеуге арналған. Біздің елімізде нотариаттық қызмет ерекше құқықтық сипатқа ие және біздің мемлекетімізде, көптеген басқа елдерде бірыңғай қағидаттар мен стандарттар негізінде жұмыс істейтін жеке құқықтық қатынастарды реттеуші қызметін атқарады, сондықтан нотариат медиацияға назар аударып қана қоймай, медиативтік рәсімдерді белсендіруші рөлін де атқара алады. Сонымен қатар медиация нотариустың өкілеттігінің мәні ретінде латын нотариаты елдерінде таралады, ол нотариустың негізгі қызметін жеке келісімдерге шынайы сипат, ерекше дәлелді және атқарушы күш беру, қоғамдық мүдделерді қорғау ретінде анықтайды. Нотариустың рөлі медиатордың функцияларын едәуір толықтырады және тараптардың позицияларын олардың сенімі арқылы медиация процедурасына жақындату үшін қолданыла алады.

Түйінді сөздер: жанжал; медиативтік технологиялар; татуластыру рәсімі; медиация; делдалдық; келіссөздер; медиатор; латын нотариаты; нотариус; медиативтік келісім.

M. Zhaskairat

Astana International University, Astana, the Republic of Kazakhstan

THE MEDIATION IN THE NOTARIAL ACTIVITIES

Abstract. The article is devoted to the study of mediation as an alternative method of dispute resolution in notary activity. The notary office, which has a special legal nature and operates in our state, as in many other countries, on the basis of common principles and standards, performs the function of a regulator of private law relations and therefore is able not only to draw attention to mediation, but also to play the role of an activator of mediation procedures. Mediation as a subject of notary's powers is widespread in the countries of the Latin notary, which defines the main function of a notary as giving authentic character to private agreements, special evidentiary and executive force, and protection of public interest. The role of a notary largely complements the functions of a mediator and can be used to bring the positions of the parties closer through their trust in the



mediation procedure itself.

Keywords: conflict; mediation technologies; conciliation procedure; mediation; intermediation; negotiations; mediator; latin notary; notary; mediation agreement.

DOI: 10.52425/25187252_2025_36_80

Введение. Во все времена посредничество играло важную роль в урегулировании конфликтов, способствуя разрешению противоречий и сохранению взаимоотношений между сторонами. Современная медиация как форма мирного переговорного процесса с участием нейтрального профессионала эффективно решает споры, опираясь на знания в области психологии, коммуникации и конфликтологии. Конфликт является естественным проявлением общественной динамики и законом развития, отражающим борьбу противоположностей – необходимое условие для трансформации социальной структуры. Казахстанское общество, как и любое другое, не является исключением: конфликты неизбежны и требуют цивилизованных механизмов разрешения.

Современные реалии убедительно свидетельствуют о преимуществах внесудебных форм разрешения споров, среди которых особое место занимает процедура медиации. Медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов является поиском компромисса, аргументационной культуры согласия и диалога оппозиций. Практика медиации – признак зрелости общества, определенного уровня гражданского самосознания.

Особенно значимо внедрение медиации в нотариальную деятельность. Нотариус – одна из ключевых фигур, обеспечивающих превентивную правовую защиту и правовую безопасность гражданско-правовых отношений. Именно в нотариальной практике стороны зачастую впервые обращаются

к юристу в ситуации потенциального конфликта: при заключении сделок, наследовании, брачно-семейных спорах, разделе имущества и др. Однако в настоящее время медиативная компетенция нотариуса законодательно очерчена фрагментарно, а правоприменительная практика ее реализации остается ограниченной.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического обоснования и практической проработки механизма интеграции медиации в нотариальную деятельность в Республике Казахстан (далее – РК). Это направление соответствует общей стратегии разгрузки судов, развития правовой культуры и укрепления доверия к несудебным способам разрешения споров.

Материалы и методы. Для исследования использованы нормативные материалы: Закон РК от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации»¹, Закон РК от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате»², Гражданский кодекс РК³, также международные документы и практики: Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международной торговой медиации и международных соглашениях, достигнутых в результате медиации» (2018)⁴, опыт стран ЕС в интеграции медиации в нотариальную практику. Были изучены труды казахстанских и зарубежных авторов, посвященные вопросам медиации и нотариальной деятельности, научных журналах и сборниках конференций. В частности, работы Ж. Кумарбекқызы, Р.А. Амерханова [1], А.И. Кариповой, А.Н. Романовой [2].

В исследовании использовались аналитический метод (анализ действующего

¹ О медиации: закон Республики Казахстан от 28 янв. 2011 г. № 401-IV (с изм. и доп. по сост. на 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 24.09.2024).

² О нотариате: закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І (с изм. и доп. по сост. на 17.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028 (дата обращения: 24.09.2024).

³ Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть): от 27 дек. 1994 г. (с изм. и доп. по сост. на 01.09.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061 (дата обращения: 25.09.2024).

⁴ Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой медиации и международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации (2018 г.) // Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://uncitral.un.org/ru/texts/mediation/modellaw/commercial_conciliation (дата обращения: 01.10.2024).



законодательства РК, регулирующего медиацию и нотариальную деятельность, а также международных стандартов в данной сфере), сравнительно-правовой метод (сравнение опыта применения медиации в нотариальной практике Казахстана с практиками других стран), метод юридического моделирования (предлагается внесение изменений в законодательство РК для интеграции медиативных процедур в нотариальную деятельность, статистический метод (изучены данные о количестве споров, урегулированных с использованием медиации, в нотариальной практике Казахстана, проведен анализ динамики запросов на услуги нотариусов и медиаторов за последние годы). Использование указанных методов обусловлено необходимостью комплексного изучения правовых, практических и социальных аспектов применения медиации в нотариальной деятельности в РК. Применение сравнительно-правового подхода позволило учесть международный опыт, а использование других методов способствовало выявлению реального состояния и перспектив развития института медиации в нотариальной практике Казахстана.

Принято считать, что исторические корни медиативных технологий в РК лежат в социальном институте, именуемом «суды биев». Примирение спорящих сторон и согласие сторон с решением суда биев являлись одновременно и внешним проявлением примирения человека со своей совестью. В завершении судом биев выносилось решение для восстановления мира и согласия между сторонами [3, 42 стр.].

На наш взгляд, суд биев можно признать прообразом третейских судов, но не медиации. Феномен медиации заключается в возможности принятия решений самими сторонами, а не судом или другими должностными лицами. В этом смысле примирительные процедуры в судебном производстве, а также проводимые судьями-

примирителями достаточно специфичны, т.к. в медиации воля сторон должна быть первична.

Правосудие всегда было универсальным механизмом рассмотрения и разрешения конфликтов. Однако тезис об универсальности правосудия претерпевает серьезные изменения в современный период, поскольку всякая система подлежит совершенствованию. Действенность судебной системы зависит от возможности разрешения существующего конфликта, однако вынесение решений и вступление их в силу не гарантируют исполнения и завершения конфликта, поэтому необходимость в конструктивном диалоге стала восприниматься как достойная альтернатива судебной системе.

Гражданский процессуальный кодекс РК (далее – ГПК РК) от 01 января 2016 года предусматривает примирительные процедуры в главе 17.

К примирительным процедурам в соответствии со статьей 174 ГПК РК относятся: заключение мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры⁵.

Законом РК «О медиации» установлено, что сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных, административных правоотношений и иных общественных отношений с участием физических и (или) юридических лиц, административных органов, должностных лиц, а также рассматриваемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях, в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести, а также тяжких преступлениях в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 68 Уголовного кодекса РК, если иное не установлено законами РК, и отношения, возникающие при исполнении

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 31 окт. 2015 г. № 377-V (с изм. и доп. по сост. на 20.08.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053 (дата обращения: 25.09.2024).



исполнительного производства⁶.

Результаты, обсуждения. Современная концепция медиации содержит различные понимания этого социального института, увеличивается количество публикаций, исследующих медиацию с точки зрения неюридических наук, преимущественно психологии.

К примеру, Д. Сталберг, Л. Лав считают, что медиация – это процесс, в котором нейтральный посредник помогает сторонам лучше понять свое положение, друг друга и затем выработать решение, которое подходит им обоим [4, 11 стр.].

По мнению Дж. Фридман, Дж. Химмельштайн медиация, основанная на понимании, предлагает людям, оказавшимся в ситуации конфликта, путь совместной работы над принятием решений, который разрешит их спор [5, 19 стр.].

Как отмечает М. Пель, «медиация – это процесс примирения (консилиации), в ходе которого независимая и нейтральная третья сторона, медиатор, помогает участникам конфликта в течение короткого времени и с учетом взаимных интересов совместными усилиями прийти к приемлемому для обеих сторон решению конфликта, которое считается желательным для каждого из них» [6, 165 стр.].

Ф. Стрэссер, П. Рэндольф считают, что это особая форма альтернативного разрешения споров, при которой нейтральная третья сторона оказывает содействие участникам конфликта в урегулировании спора с целью выработки взаимоприемлемого решения [7, 66 стр.].

Изучение медиации как правового института происходит в рамках действующего законодательства. Определение Ассоциации медиаторов Великобритании звучит так: «Медиация есть процесс, через который беспристрастная третья сторона помогает двум (или большему числу диспутантов) работать вместе, чтобы разрешить конфликт. Диспутанты, а не медиатор, определяют условия любого достигнутого соглашения. Медиация обычно сосредоточивается на

будущем, а не на прошлом поведении» [8, 81 стр.].

Можно отметить, что указанные дефиниции имеют общий смысл и схожую формулировку, однако, на наш взгляд, правовой подход должен определять медиатора (посредника) как третье лицо, т.к. не является заинтересованной стороной в конфликте.

В целом, представление о медиации как о технологии переговорного процесса с целью разрешения конфликтов видится нам наиболее точным и эффективным.

Как способ самозащиты медиация дополняет государственную защиту (в первую очередь, судебную). Медиация выгодна и гражданам, обращающимся к медиатору, и судебным органам, т.к. эффективная деятельность медиаторов и медиативных служб может снизить нагрузку судебной системы.

Анализ генезиса медиации дает основания выделить следующие факторы, способствующие развитию примирительных процедур:

1. Потребность современного казахстанского общества в саморегулировании и в проявлении правоактивного поведения субъектов выражается в требовании развития медиации. Использование права в контексте медиации представляет собой реализацию дозволенного поведения, а не исполнение императивных предписаний. Закон в данной ситуации не диктует обязательный порядок действий, а очерчивает рамки, в пределах которых стороны могут самостоятельно вырабатывать приемлемые варианты разрешения конфликтной ситуации.

2. Пробел в объективном праве означает полное или частичное отсутствие соответствующих нормативных предписаний. В рамках медиации при столкновении с подобными правовыми лакунами, возможно определение правового положения сторон посредством применения аналогии права. Диспозитивность как основополагающий принцип гражданского и семейного законодательства обеспечивает

⁶ О медиации: закон Республики Казахстан от 28 янв. 2011 г. № 401-IV V (с изм. и доп. по сост. на 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 28.09.2024).



возможность сторонам самостоятельно определить свои права и обязанности, не прибегая к вмешательству судебных или административных органов.

3. Существенным фактором, влияющим на эффективность медиации, выступает возможность учета традиционных норм и обычаев сторон конфликта. В современных условиях наблюдается возросший интерес к обычному праву, что коррелирует с ростом этнического самосознания народов Казахстана. Обычное право продолжает сохранять значительный регулирующий потенциал, поскольку многие этнические группы по-прежнему разрешают споры, руководствуясь устойчивыми нормами, направленными на достижение примирения.

Институт медиации это один из механизмов реализации принципов общественного порядка.

Нотариат, обладая особой правовой природой, действует в РК, как и в ряде других государств, на основе общепринятых принципов и профессиональных стандартов, выполняя при этом важную функцию регулирования частноправовых отношений. В этом контексте он способен выступать в качестве фактора, способствующего активному внедрению и развитию процедур медиации. Для всестороннего осмысления потенциала сочетания нотариальных и медиативных практик представляется целесообразным соотнести понятие «медиация» с классическим функционалом нотариата.

Особенность нотариата латинского типа заключается в особом правовом статусе нотариуса. Государственная правовая система использует как нотариат, так и медиацию для реализации двух ключевых и взаимодополняющих целей, отвечающих запросам современного общества: обеспечение юридической определенности и достижение социальной стабильности. Уже в начале XX века во Франции были сформулированы задачи нотариата, во многом созвучные целям медиативной деятельности.

«Нотариус осуществляет функцию своего рода добровольного судьи, свободного выбираемого из-за своей особой компетенции. Ему известны тайны семей, в которых он выступает в качестве доверенного лица и советника. Его работа не сводится к написанию договоров: он примиряет интересы, готовит сделки и контролирует их исполнение. Залы судебных заседаний будут переполнены, как только исчезнет Нотариус» [9].

Цели нотариата и медиации в правовой системе РК имеют концептуальную общность, проявляющуюся в приоритетности обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан. Если основная цель нотариата заключается в правовом регулировании и превентивной защите интересов физических и юридических лиц (ст. 2-1 Закона «О нотариате»), то медиация ориентирована на создание условий для мирного урегулирования спора с соблюдением тех же прав и законных интересов сторон (ст. 3 Закона «О медиации»). Оба института ориентированы на снижение уровня конфликтности в обществе, укрепление правовой культуры и предотвращение судебных споров, что делает их функционально и идеологически взаимодополняемыми в правоприменительной практике.

Фундаментальной основой нотариата и медиации является принцип конфиденциальности, имеющий как этико-правовую, так и правозащитную природу. Согласно статье 3 Закона РК «О нотариате», нотариальная деятельность строится на основе принципа тайны нотариальных действий, обеспечивающей защиту интересов сторон и исключающей разглашение сведений, ставших известными нотариусу в связи с исполнением профессиональных обязанностей⁷.

Статья 8 Закона «О медиации» прямо устанавливает запрет на разглашение информации участниками и медиатором без согласия стороны, ее предоставившей, а также ограничивает возможность допроса

⁷ О нотариате: закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І V (с изм. и доп. по сост. на 17.07.2024 г.). [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028 (дата обращения: 20.11.2024).



медиатора в качестве свидетеля⁸.

Таким образом, соблюдение конфиденциальности выступает важнейшей профессиональной и правовой гарантией как в нотариальной, так и в медиативной практике, что подтверждает их правовую и этическую связанность, направленную на защиту доверительных отношений между сторонами и нейтральным субъектом процедуры.

Нотариальная деятельность так же, как и медиативная деятельность основывается на необходимости установления профессиональной ответственности субъектов, осуществляющих соответствующую деятельность. Так, в соответствии со статьей 24 Закона «О нотариате», нотариус несет уголовную, административную, материальную, дисциплинарную и иную ответственность за неправомерные действия, а также подлежит ответственности перед нотариальной палатой за нарушения профессиональных обязанностей и норм этики⁹.

Схожие положения содержатся и в Законе «О медиации»: согласно подпункту 6) статьи 13 организации медиаторов устанавливают и применяют меры воздействия в отношении своих членов, что отражает институционализированную форму профессиональной ответственности медиаторов¹⁰.

Таким образом, обе правовые конструкции подчеркивают значимость профессиональной этики, надлежащего поведения и последствий за нарушения, что свидетельствует об общности подхода к институциональной и личной ответственности специалистов, работающих в сферах, связанных с обеспечением доверия, нейтралитета и правовой безопасности сторон.

Совпадение этических основ нотариальной профессии с принципами медиации послужило основанием для интеграции медиативных механизмов в деятельность нотариуса. Так, в рамках XXIII Конгресса

Международного союза латинского нотариата (2001 г.) было справедливо подчеркнуто, что именно нотариус, в силу специфики своей профессии, наиболее подготовлен к тому, чтобы находить баланс между разными интересами сторон, и, тем самым, может эффективно исполнять функции медиатора [10, 155 стр.].

Медиация как направление, входящее в сферу профессиональных полномочий нотариуса, получила развитие в странах латинской нотариальной системы. В данных правовых порядках основное назначение нотариуса заключается в придании частным соглашениям аутентичного статуса, обеспечении их повышенной доказательственной силы, а также в защите публичного интереса.

Опыт ряда европейских государств (Франции, Германии, Швейцарии) демонстрирует интеграцию медиации в нотариальную практику, нотариусы, обладая профессиональной правовой экспертизой и сохраняющей нейтралитет позицией, эффективно содействуют примирению сторон. В Германии, согласно §5 ГПК и §20 Закона «О нотариате», нотариусы обязаны проводить примирительные процедуры по ряду дел, обеспечивая соответствие принципам беспристрастности, независимости и конфиденциальности. Во Франции законодательство прямо предусматривает возможность для нотариуса исполнять функции медиатора и арбитра в таких сферах, как семейное право, сделки с недвижимостью и коммерческие отношения при условии прохождения специальной подготовки. Медиация осуществляется в рамках центров, подконтрольных Нотариальной палате. На уровне Совета нотариусов ЕС разработаны и утверждены Рекомендации Совета Нотариусов ЕС по проведению нотариальной медиации, закрепляющие правовые и этические основы ее применения. В латинском нотариате

⁸ О медиации: закон Республики Казахстан от 28 янв. 2011 г. № 401-IV V (с изм. и доп. по сост. на 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 25.11.2024).

⁹ О нотариате: закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І V (с изм. и доп. по сост. на 17.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028 (дата обращения: 20.11.2024).

¹⁰ О медиации: закон Республики Казахстан от 28 янв. 2011 г. № 401-IV V (с изм. и доп. по сост. на 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 25.11.2024).



презумпция знания права и законодательства определяет повышенные требования к уровню квалификации нотариуса, который обязан быть объективным, быть юристом дела, а не юристом клиента [11].

Заключение. Функциональная направленность на примирение и поиск взаимопонимания объединяет деятельность нотариуса и медиатора. При этом значимость нотариального участия в разрешении конфликтов может быть дополнительно акцентирована через использование конфиденциальности — механизма, имеющего место и в нотариальной практике при соблюдении соответствующих условий.

Формируется корпус нотариусов, получивших дополнительное образование медиатора. Они системно и осмысленно используют приобретенные знания, умения и навыки в своей практике. Таким образом, медиация уже присутствует в нотариальной деятельности в статике и в динамике.

Нотариус способен внести качественный вклад в реализацию медиативных процедур за счет следующих факторов:

- выполнения возложенных на него обязанностей по обеспечению конфиденциальности, соблюдению принципов беспристрастности и правовой корректности;

- принадлежности к профессиональному сообществу, деятельность которого регулируется законодательством, что обеспечивает высокий уровень квалификации, следование этическим нормам и контроль со стороны саморегулируемых нотариальных объединений.

В 2021 году в Закон РК «О нотариате»¹¹ было внесено изменение, наделяющее нотариусов правом проведения примирительных процедур, тогда как ранее они были уполномочены лишь удостоверить заключенные сторонами мировые соглашения. Однако статья 17 Закона не подкреплена никакими методическими рекомендациями о том, как именно нотариусы должны примирять конфликтующие стороны.

Примирительная процедура носит

факультативный характер и может быть инициирована нотариусом с целью содействия сторонам в разрешении возникших разногласий. Возможности такого участия ограничены и, как правило, сводятся к предоставлению нотариусом правовой информации и разъяснений в пределах своей компетенции, а также заключения соглашения об урегулировании спора.

Действующее законодательство устанавливает, что нотариус не вправе осуществлять иную деятельность, за исключением нотариальной, научной и преподавательской. Такая нормативная ограниченность, исключающая возможность участия нотариуса в посреднических процедурах по разрешению споров, нередко приводит к передаче конфликтов в судебные органы, где потенциал мирного урегулирования существенно снижается. Это обусловлено не только ограниченной активностью судов в вопросах примирения сторон и недостаточной процессуальной проработанностью соответствующих механизмов, но и слаборазвитой системой внесудебных процедур разрешения споров в целом. В связи с этим становится очевидным, что эффективное развитие института медиации невозможно без внедрения действенных организационно-правовых инструментов, одним из которых может стать интеграция медиативных механизмов в нотариальную деятельность [12, 241 стр.].

Анализ деятельности казахстанских нотариусов в сфере примирительных процедур показывает, что на данный момент более 400 нотариусов являются профессиональными медиаторами (успешно обучились на курсах медиаторов и получили сертификат, внесены в реестр медиаторов РК). Примирительные процедуры охватывают широкий спектр правоотношений, что показывает высокую эффективность нотариусов в примирительной деятельности.

Медиация является видом примирительной процедуры, в этой связи логично, что нотариус может осуществлять деятельность в двух формах: проведение примирительной

¹¹ О нотариате: закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-І V (с изм. и доп. по сост. на 17.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028 (дата обращения: 20.11.2024).



процедуры в рамках нотариального производства и осуществление нотариусом медиативной деятельности в качестве медиатора.

Для обеспечения правовой определенности и эффективной реализации потенциала медиации в нотариальной деятельности целесообразно внести следующие изменения и дополнения в национальное законодательство:

Внести дополнения в Закон РК «О нотариате» специальными положениями, предусматривающими: правовую возможность осуществления нотариусом медиативной деятельности помимо осуществления примирительных процедур в рамках нотариального производства; случаи, в которых проведение медиации целесообразно в рамках нотариальных производств (например, при удостоверении сделок, соглашений о разделе имущества, договоров о воспитании и содержании детей и пр.); гарантии соблюдения принципов медиации (добровольность, нейтральность, конфиденциальность) при ее проведении нотариусом.

Создать Центр медиации при

Республиканской нотариальной палате, объединяющей нотариусов, получивших образование медиатора и осуществляющих примирительные процедуры.

Необходимо разработать Правила проведения медиации нотариусом, который должен включать: алгоритм всех этапов медиативной процедуры в нотариальной деятельности (подготовка, проведение, оформление соглашения); требования к форме и содержанию медиативного соглашения; порядок удостоверения медиативных соглашений нотариусом в случае достижения договоренности сторон.

Внесение изменений в Закон РК «О медиации», с включением положения о нотариусе как возможном субъекте медиативной деятельности при наличии соответствующей подготовки; о формах взаимодействия нотариусов с другими медиаторами и профессиональными сообществами. Разработка и утверждение квалификационных требований к нотариусам в части владения медиативными компетенциями, с закреплением их в национальных профстандартах и программах повышения квалификации.

Список использованной литературы:

1. Кумарбекқызы, Ж. Значение и перспективы развитие медиации в урегулировании конфликтов в Республики Казахстан / Ж. Кумарбекқызы, Р.А. Амерханов // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2024. – № 1 (31). – С. 52-60.
2. Карипова, А.И. Некоторые аспекты сравнительной характеристики медиации в США и Республике Казахстан. / А.И. Карипова, А.Н. Романова // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2021. – № 1 (19). – С. 50-59.
3. Зиманов, С.З. Казахский суд биев – уникальная судебная система / С.З. Зиманов. – Алматы, 2008. – 408 с.
4. Stulberg, J. The Middle Voice: Mediating Conflict Successfully / J. Stulberg, L. Love // Carolina Academic Press, 2013. – 224 p.
5. Friedman, J. Challenging Conflict: Mediation Through Understanding American Bar Association / J. Friedman, J. Himmelstein. – 2008. – 352 p.
6. Pel, M. Referral to Mediation: A Practical Guide for an Effective Mediation Proposal / M. Pel. – Sdu Uitgevers, 2008. – 400 p.
7. Strasser, F., Mediation: A Psychological Insight into Conflict Resolution / F. Strasser, P. Randolph. – London: Continuum International Publishing Group, 2004. – 196 p.
8. Дронзина, Т. Медиация / Т. Дронзина. – Республиканское государственное управление «Қоғамдық келісім», Исследовательский институт «Общественное мнение», Астана, 2015. – 320 с.
9. К. Эрве. Нотариат и медиация // Медиатор. Внесудебные процедуры альтернативное урегулирование споров – примирение сторон [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-646> (дата обращения: 12.10.2024).
10. Геворкян, Т.В. Медиация как один из альтернативных способов разрешения споров и ее



влияние на правовую культуру общества / Т.В. Геворкян // Вестник ВолГУ: Юриспруденция. – 2014. – Серия 5. – С. 155-158.

11. Каменков, В. Медиация в нотариальной деятельности / В. Каменков // Журнал «Юридический мир». – 2020. – № 3 (4). – С. 241-252.

12. Кокова, Д.А. Перспективы укрепления роли нотариуса в процедуре медиации: сравнительно-правовой аспект / Д.А. Кокова, З.А. Зумакулова, И.Б. Карамурзова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 4 (220). – С. 238-242.

References:

1. Kumarbekkyzy, Zh. Znachenie i perspektivy razvitie mediacii v uregulirovanii konfliktov v Respubliki Kazakhstan / Zh. Kumarbekkyzy, R.A. Amerhanov // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2024. – № 1 (31). – С. 52-60.

2. Karipova, A.I. Nekotorye aspekty sravnitel'noj harakteristiki mediacii v SShA i Respublike Kazakhstan. / A.I. Karipova, A.N. Romanova // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2021. – № 1 (19). – С. 50-59.

3. Zimanov, S.Z. Kazahskij sud biev – unikal'naja sudebnaja sistema / S.Z. Zimanov. – Almaty, 2008. – 408 s.

4. Stulberg, J. The Middle Voice: Mediating Conflict Successfully / J. Stulberg, L. Love // Carolina Academic Press, 2013. – 224 p.

5. Friedman, J. Challenging Conflict: Mediation Through Understanding American Bar Association / J. Friedman, J. Himmelstein. – 2008. – 352 p.

6. Machteld, P. Referral to Mediation: A Practical Guide for an Effective Mediation Proposal / P. Machteld. – Sdu Uitgevers, 2008. – 400 p.

7. Strasser, F., Mediation: A Psychological Insight into Conflict Resolution / F. Strasser, P. Randolph. – London: Continuum International Publishing Group, 2004. – 196 p.

8. Dronzina, T. Mediacija / T. Dronzina. – Respublikanskoe gosudarstvennoe upravlenie «Қоғамдық kelisim», Issledovatel'skij institut «Obshhestvennoe mnenie», Astana, 2015. – 320 s.

9. K. Jerve. Notariat i mediacija // Mediator. Vnesudebnye procedury al'ternativnoe uregulirovanie sporov – primirenje storon [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-646> (data obrashhenija: 12.10.2024).

10. Gevorkjan, T.V. Mediacija kak odin iz al'ternativnyh sposobov razreshenija sporov i ee vlijanie na pravovuju kul'turu obshhestva / T.V. Gevorkjan // Vestnik VolGU: Jurisprudencija. – 2014. – Serija 5. – С. 155-158.

11. Kamenkov, V. Mediacija v notarial'noj dejatel'nosti / V. Kamenkov // Zhurnal «Juridicheskij mir». – 2020. – – С. 241-252.

12. Kokova, D.A. Perspektivy ukreplenija roli notariusa v procedure mediacii: sravnitel'no-pravovoj aspekt / D.A. Kokova, Z.A. Zumakulova, I.B. Karamurzova // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika. – 2023. – № 4 (220). – С. 238-242.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Мира Жаскайрат – «Астана» халықаралық университетінің Жоғары құқық мектебінің профессоры, заң ғылымдарының кандидаты, e-mail: mira_m15@mail.ru.

Жаскайрат Мира – профессор Высшей школы права Международного университета «Астана», кандидат юридических наук, e-mail: mira_m15@mail.ru.

Zhaskairat Mira – Professor at the Higher School of the Astana International University, Candidate of the Law, e-mail: mira_m15@mail.ru.