



УДК 343.3/7
МРНТИ 10.77.51

А.К. Дюсенбаева

*Карагандинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Б. Бейсенова,
г. Караганда, Республика Казахстан*

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЙДЕРСТВА

Аннотация. Противодействие рейдерству в Республики Казахстан одна из важных задач обеспечения экономической безопасности. Вместе с тем, прилагаемые государством усилия в данном направлении не эффективны, что связано с несовершенством нормы уголовного закона, предусматривающей уголовную ответственность за совершение рейдерства, проблемами установления понятия и признаков данного состава преступления, правильной квалификации деяния, разграничения от смежных составов уголовных правонарушений и гражданскими правоотношениями. В настоящей статье рассматривается проблема законодательного определения рейдерства в статье 249 Уголовного Кодекса Республики Казахстан и предлагаются пути ее решения. Автором разработана новая конструкция состава рейдерства, которая, по его мнению, полностью отражает все признаки исследуемого явления, способствует устранению его разноречивых толкований и правильной квалификации в правоприменительной практике.

Ключевые слова: рейдерство; рейдерский захват; рейдер; экономическая безопасность; поглощение; юридическое лицо; незаконное приобретение.

Ә.К. Дүйсенбаева

*Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы,
Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы*

РЕЙДЕРЛІКТІ ЗАҢНАМАЛЫҚ АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Қазақстан Республикасындағы рейдерлікке қарсы іс-қимыл экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің маңызды міндеттерінің бірі болып табылады. Сонымен қатар мемлекет тарапынан осы бағыттағы күш-жігер тиімді емес, бұл рейдерлік үшін қылмыстық жауапкершілікті көздейтін қылмыстық заң нормасының жетілмегендігімен, қылмыстың осы құрамының түсінігі мен белгілерін белгілеу проблемаларымен, іс-әрекеттің дұрыс саралануымен, қылмыстық құқық бұзушылықтардың аралас құрамдарынан және азаматтық құқықтық қатынастардан ара жігін ажыратумен байланысты. Осы мақалада Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 249-бабында рейдерлікті заңнамалық айқындау проблемасы қарастырылады және оны шешу жолдары ұсынылады. Автор рейдерлік құрамның жаңа дизайнын жасады, оның пікірінше, зерттелетін құбылыстың барлық белгілерін толық көрсетеді, оның әртүрлі түсіндірмелерін жоюға және құқық қолдану практикасында дұрыс біліктілік ықпал етеді.

Түйінді сөздер: рейдерлік; рейдерлік басып алу; рейдер; экономикалық қауіпсіздік; сатып алу; заңды тұлға; заңсыз сатып алу.

A.K. Dyussenbayeva

*The Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after
B. Beisenov, Karaganda c., the Republic of Kazakhstan*

PROBLEMS OF LEGISLATIVE DEFINITION OF RAIDING

Abstract. Countering raiding in the Republic of Kazakhstan is one of the important tasks of ensuring economic security. At the same time, the efforts made by the state in this direction are not effective, which is due to the imperfection of the norm of the criminal law providing for criminal liability for the commission of raiding, problems of establishing the concept and signs of this corpus delicti, the correct qualification of the act, differentiation from related criminal offenses and civil relations. This article examines the problem of the legislative definition of raiding



in Article 249 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan and suggests ways to solve it. The author has developed a new structure of raiding, which, in his opinion, fully reflects all the signs of the phenomenon under study, helps to eliminate its contradictory interpretations and correct qualifications in law enforcement practice.

Keywords: raiding; raider seizure; raider; economic security; takeover; legal entity; illegal acquisition.

DOI: 10.52425/25187252_2023_30_65

Введение. Одним из наиболее опасных видов экономических уголовных правонарушений в настоящее время является рейдерство, при котором коммерческая собственность не перераспределяется в рамках цивилизованного гражданского оборота, а просто захватывается путем незаконного вмешательства в систему корпоративного управления компанией, ее дестабилизации и инициирования незаконных управленческих решений. При этом как собственники захваченных компаний, так и экономика страны в целом несут огромные убытки, поскольку рейдеры при осуществлении своей деятельности имеют цель наживы, а не цель продолжения экономической деятельности юридического лица. Таким образом, действующие предприятия, организации, учреждения прекращают свою работу, закрываются, это приводит к снижению валового внутреннего продукта, остановке по цепочке деятельности других субъектов экономической деятельности, увеличению безработицы, снижению поступления налоговых отчислений в бюджет государства, снижению доверия населения к правоохранительным органам и государству и т.д.

В настоящее время противодействие государства рейдерству не приносит ожидаемых результатов, о чем свидетельствует небольшая статистика регистрируемых и направляемых в суд уголовных дел. Согласно статистическим данным, за период с 2019 по 2023 годы за совершение преступления, предусмотренного вышеуказанной статьей зарегистрировано 35 уголовных правонарушений: 2019 г. – 1, 2020 г. – 6, 2021 г. – 7, 2022 г. – 17, за 9 месяцев 2023 г. – 4. На-

правлено 10 уголовных дел в суд: 2019 г. – 0, 2020 г. – 4, 2021 г. – 4, 2022 г. – 2, за 9 месяцев 2023 г. – 0¹.

Низкое выявление, регистрация рейдерства, малая практика расследования и доведения подобных дел в суд объясняется, прежде всего – новизной и малой изученностью явления рейдерства, отсутствием единообразного понимания понятия рейдерства, несовершенством законодательной конструкции состава статьи 249 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК), а также совершением рейдерства завуалированными и сложными схемами, в связи с этими трудностями разграничения рейдерства и гражданско-правовых отношений.

Цель исследования. Существующие проблемы противодействия рейдерству требуют совершенствования законодательного определения рейдерства, содержащегося в статье 249 УК РК, что способствует устранению трудностей понимания и разноречивые толкования в правоприменительной практике, правильной квалификации деяния, облегчению дефиниции от смежных составов уголовных правонарушений и гражданско-правовых отношений. Поскольку любое познание, это, прежде всего, познание в понятиях. Вместе с тем, следует отметить, что части 1 и 2 статьи 249 УК РК фактически предусматривают два различных вида рейдерства. Однако ввиду сложности изучаемой темы и ограниченности объема настоящей статьи, мы рассмотрим только проблемы законодательного определения состава рейдерства, предусмотренного частью 1 статьи 249 УК РК, который, на наш взгляд, в большей степени

¹ Отчет №1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2021 г.; Отчет №1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2022 г.; Отчет №1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2023 г. / Статистические отчеты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (дата обращения: 02.09.2023).



требует совершенствования².

Материалы и методы. Данное исследование использует общие методы научного познания, такие как абстрагирование (объективизация), анализа, синтеза, дедукции, индукции, мысленного моделирования. Объективизация как метод познания направлен на необходимость абстрагироваться и выявить наличие законодательных и правоприменительных проблем рейдерства. Анализ и синтез позволит глубоко проникнуть в сущность рассматриваемого явления, изучить его понимание, предлагаемое законодателем, учеными-юристами в науке уголовного права, а также проанализировать и синтезировать существующие проблемы правоприменения. Методы индукции и дедукции помогают вычленивать элементы и признаки состава рассматриваемого явления. Метод мысленного моделирования способствует сконструировать механизм совершения данного уголовного правонарушения и законодательную конструкцию состава рейдерства.

Результаты/обсуждение. В словаре английского языка «Raid» означает набег, внезапное нападение³. Исследование понятия «Рейдерство» требует обратиться к генезису его развития, в целях уяснения сущности рассматриваемого явления. Рейдерство впервые появилось в средние века в странах Европы и было связано с морским пиратством. В отличие от пиратов, рейдеры (каперы) состояли на службе у правительства (либо высокопоставленных лиц) определенной страны и, ...у них не было цели непосредственно захватить груз на судне. Они действовали на морских кораблях, относящихся к категории военных, и занимались уничтожением торговых судов недружественных стран [1, С. 314-315].

Термин «Рейдерство» приобрел современное значение в конце XIX века вместе с появлением акций, когда возникла возможность поглощения компании помимо

воли ее владельца. Один из самых известных исторических примеров – попытка захвата французской Ост-Индийской компании известным авантюристом бароном Жаном де Батцом [2, 5 стр.]. Рейдерство как криминальный способ захвата предприятия и бизнеса появилось в 1920-1930 годы в США, в период, когда шло оформление американской организованной преступности [3, 4 стр.]. Дальнейшее развитие рейдерство получило к середине XX века в США. В среде финансистов и инвесторов появились люди, которые начали скупать контрольные пакеты акций различных компаний [4, 48 стр.]. В 80-е годы XX века сделки в области слияний и поглощений приобретают массовый характер и выделяется в особый вид экономической деятельности, в основном противоправной [5, 23 стр.].

Как видно из изложенного, развитие капитализма в зарубежных странах обусловило появление нового противоправного явления, обозначенного термином «рейдерство», который общепринято стал означать недружественное поглощение одной компанией другой, т.е. по сути, захват имущества компании вопреки согласия собственников. В нашей же стране рейдерство впервые появилось с распадом СССР в период перехода от социалистической к капиталистической системе собственности. С проведением приватизации мелкие и средние предприятия оказались под ударом и передавались в частные руки в рамках права преимущественного выкупа за бесценок, а затем перераспределялись рейдерскими захватами с использованием насилия в пользу бандитских группировок. Кризисная политическая и экономическая ситуация на начальном этапе становления Республики, коррупция, несовершенство законодательной базы, низкий уровень работы правоохранительных органов способствовали незаконной передачи собственности и развитию преступности в целом. Таким образом, в отличие от

² Состав ч.1 ст. 249 УК предусматривает механизм совершения рейдерства, связанный с криминальными способами, тогда как ч.1-1 ст. 249 УК закрепляет ответственность за «юридическое рейдерство» – схем захвата права собственности на имущество, долю участия, ценных бумаг и управления компанией с использованием знаний тонкостей закона.

³ Англо-русский словарь Мюллера / Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/muller/> (дата обращения: 04.11.2023).



зарубежного проявления, рейдерство в нашей стране характеризовалось большей криминализацией и примитивностью. Кроме того, гражданское законодательство РК никогда не предусматривало поглощение, как одну из форм реорганизации юридического лица.

В УК РК 1997 года предусмотрена статья «Захват зданий, сооружений, средств сообщения и связи». В 2011 году в данный УК РК впервые введена статья «Рейдерство». В УК РК 2014 года также предусмотрена статья 249 УК РК «Рейдерство», содержание которой было дополнено частью 1-1 с изменениями от 02 июля 2021 года и статьями 269 УК РК «Нападения на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват», 269-1 «Незаконное проникновение на охраняемый объект». Статья 269 УК РК является специальной по отношению к статье 249 УК РК, при этом отличается по предмету и характеризуется в том, числе с применением насилия.

Следует отметить, что уголовное законодательство стран постсоветского пространства и дальнего зарубежья не содержит отдельных статей, прямо предусматривающих понятие «Рейдерство». Тем не менее, ученые-юристы стран СНГ активно ведут дискуссии о необходимости закрепления подобной статьи в их уголовном законодательстве. Рассмотрим точки зрения экспертов относительно понятия «рейдерство», связанного с акциями. В англоязычных источниках понятие рейдерство рассматривается под термином «Corporate raiding» – корпоративное рейдерство.

Даниель Либерто дает следующее определение, рейдер – это инвестор, который стремится выжать быструю прибыль из обанкротившихся и недооцененных компаний. Вооружившись глубокими карманами и большой финансовой поддержкой, они покупают достаточно большие доли в этих компаниях, чтобы дать им значительные права голоса, а затем используют это влияние для принятия новых мер по увеличению акционерной стоимости, таких как замена топ-менеджеров,

реструктуризация компании или ее ликвидация [6].

Аналогичное мнение относительно данного понятия высказывает Уил Кентон: «Корпоративный рейдер – это инвестор, который покупает большое количество акций корпорации, активы которой кажутся недооцененными. Крупная покупка акций дала бы корпоративному рейдеру значительные права голоса, которые затем можно было бы использовать для проведения изменений в руководстве компании. Это увеличило бы стоимость акций и, таким образом, принесло бы рейдеру огромную прибыль» ... Обычная цель корпоративного рейдера – повлиять на выгодное изменение цены акций компании и продать компанию или их акции с целью получения прибыли позднее [7].

Ашиш Кумар Сривастав приводит такой пример: «Для иллюстрации мы можем предположить, что компания, чья акция торгуется по цене 3 доллара, но имеет по 5 долларов наличными за акцию без долга. В этом сценарии корпоративный рейдер будет скупать акции оптом, чтобы контролировать предприятие. Получив крупный пакет акций, он распределит 5 долларов наличными за акцию среди всех своих акционеров».

Одним из лучших примеров корпоративного рейдера является Карл Селиан Икан, основатель и контролирующий акционер Icahn Enterprises. В 1980 году Карл Икан нажился на враждебном поглощении американской авиакомпании Trans World Airlines (далее – TWA). Он купил 20% акций TWA и сколотил хорошее состояние в 469 млн долларов. Он преобразовал компанию TWA в частную компанию, изменил Совет директоров и, наконец, призвал к отчуждению активов. Эта сделка обанкротила авиакомпанию, но корпоративный рейдер обогатился приличными личными доходами» [8].

Из вышеизложенного следует, что следующим важным признаком, характеризующим рейдерство является выкуп большой доли акций с целью дальнейшей перепродажи. В РК данный способ совершения рейдерства также имеет



место. В отличие от правомерного выкупа в рамках гражданского оборота, выкуп акции при рейдерстве нацелен, прежде всего, на получение рейдером прибыли, наживы, путем дальнейшей перепродажи акций, влекущей банкротство, долги, прекращение деятельности юридического лица и иной вред гражданам, организациям и государству.

М.Т. Алимбеков дает определение: «Рейдерство – это организованная преступная деятельность в целях получения имущества, имущественных прав, прав блокирования либо контроля за деятельностью предприятий, учреждений и организаций, осуществляемая как путем совершения подделок документов, мошенничества, злоупотреблений служебным положением, доведения до банкротства либо иных преступлений, так и под видом защиты прав граждан и юридических лиц посредством различных форм судопроизводства, проверок надзирающих и контролирующих органов, изъятия финансовой и бухгалтерской документации и иных ограничительных способов воздействия на хозяйствующие субъекты» [9]. Следует согласиться с данным определением, поскольку рейдерство, действительно содержит признаки мошенничества, подделки документов, злоупотребления служебным положением. Вторая часть предлагаемого М.Т. Алимбековым понятия рейдерства, по сути, отражена в части 1-1 статьи 249 УК РК.

Согласно части 1 статьи 249 УК РК под рейдерством понимается незаконное приобретение права собственности на долю участия в юридическом лице, а равно имущества и ценных бумаг юридического лица или установление контроля над юридическим лицом путем умышленного искажения результатов голосования либо воспрепятствования свободной реализации права при принятии решения высшим органом путем внесения в протоколы собрания, заседания, в выписки из них заведомо недостоверных сведений о количестве голосовавших, кворуме или результатах голосования либо составления заведомо недостоверного подсчета голосов

или учета бюллетеней для голосования, блокирования или ограничения фактического доступа акционера, участника, члена органа управления или члена исполнительного органа к голосованию, несообщения сведений о проведении собрания, заседания либо сообщения недостоверных сведений о времени и месте проведения собрания, заседания, голосования от имени акционера, участника или члена органа управления по заведомо подложной доверенности, путем нарушения, ограничения или ущемления права преимущественной покупки ценных бумаг, а равно умышленного создания препятствий при реализации права преимущественной покупки ценных бумаг либо путем иного ущемления прав и законных интересов акционера, участника юридического лица при принятии решений общим собранием акционеров, участников или умышленного создания препятствий управлению юридическим лицом либо исполнению решения общего собрания или осуществлению функций исполнительного органа путем удержания учредительных или иных правоустанавливающих документов, печатей юридического лица, повлекшее причинение существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан, или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Общественная опасность рейдерства обусловлена незаконным приобретением права собственности, имущества, земель, доли участия в коммерческой организации, ценных бумаг, установлением контроля над юридическим лицом.

Объектом преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения экономической безопасности, права собственности на имущество. Предметом уголовного правонарушения является движимое и недвижимое имущество в виде предприятий, организаций, оборудования, ценных бумаг, доли участия в юридическом лице и т.д. Следует отметить, что в уставной капитал акционерного общества (далее – АО) разделен на акции, а уставной капитал товарищества с



ограниченной ответственностью (далее – ТОО) – на доли участников. То есть говорить только о доли участия будет неверно, правильно говорить о доли участия и пакете акций.

Объективная сторона преступления выражается в совершении одного из следующих действий:

а) незаконном приобретении права собственности на долю участия в юридическом лице;

б) незаконном приобретении имущества и ценных бумаг юридического лица;

в) незаконном установлении контроля над юридическим лицом;

г) умышленном создании препятствий при реализации права преимущественной покупки ценных бумаг.

При этом все указанные действия могут быть одним из способов четко регламентированным в части 1 статьи 249 УК РК.

Исходя из изложенного видно, что указанные в норме действия достаточно формализованы, при этом преимущественно, описывают действия, направленные на создание условий по принятию неправомерного решения собранием акционеров, участниками или членами органа управления по незаконной передаче имущества, доли участия в юридическом лице в виде акций, ценных бумаг либо функции управления рейдеру. В качестве акционера, участника может выступать любой акционер, участник, владеющий как миноритарным (незначительным), так контрольным пакетом акций, долей участия и т.д.

Жесткая и обширная регламентация способов воздействия на акционеров, участников, членов органа управления, по сути, ограничивает и затрудняет квалификацию уголовного правонарушения в правоприменительной практике, тем самым препятствуя принципу неотвратимости наказания.

Аналогичного мнения придерживается Б.Н. Хамитов «... с введением данной статьи надлежающей результативности правоохранительных органов в противо-

действию рейдерству не наблюдается. Одной из причин этого, является то, что указанная статья является достаточно объемной, излишне регламентированной в части описания конкретных способов осуществления общественно опасного деяния, что создает сложности в понимании смыслового содержания и восприятии». «...Рейдерство – это незаконное приобретение права собственности в юридическом лице, установление контроля над юридическим лицом, воспрепятствования его свободной реализации права на принятие решений в соответствии с уставом, а равно умышленное создание препятствий при реализации права преимущественной покупки ценных бумаг либо иные незаконные (преступные) способы, направленные на завладение имуществом собственника» [10]. Действительно, законодательная конструкция состава требует доработки, что значительно облегчило бы его квалификацию и расследование в целом. Однако с предложенным автором определением мы не согласны, так как считаем, что оно недостаточно точно излагает сущность и признаки явления.

В целях приведения в соответствие с законодательной техникой изложения норм УК РК, упрощения и единообразного ее толкования, а также правильной квалификации преступлений, указанные действия, а именно способ совершения деяния, на наш взгляд целесообразно было бы обозначить, как – «путем применения угрозы, шантажа, подкупа, обмана, насилия к собственнику по отчуждению юридического лица, доли участия (акций) в нем, ценных бумаг и иного имущества, передачи контроля над юридическим лицом, а равно путем подлога документов, совершения иных действий по умышленному созданию препятствий к нормальному функционированию юридического лица». Такая формулировка, снизит жесткую декларацию и способствует единообразному и правильному толкованию данного состава преступления, а также его правильной квалификации. Под насилием в данном случае следует понимать применение



насилия не опасного для жизни и здоровья.

Понятие обмана, разъясняемое в нормативном постановлении Верховного суда РК «О судебной практике по делам о мошенничестве» относительно статьи 190 УК РК «мошенничество» применимо и к данному составу, поскольку рейдерство, по сути, является его специальной нормой: «Обман может состоять в преднамеренном введении виновным в заблуждение собственника или иного владельца имущества сообщением, заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений...»⁴. Вместе с тем, давление на акционеров, участников или членов органа управления это только один из способов рейдерства и не характеризует полностью суть данного явления.

Под умышленным созданием препятствий к нормальному функционированию юридического лица следует понимать умышленное создание препятствий к управлению юридическим лицом либо исполнению решения общего собрания или осуществлению функций исполнительного органа путем удержания учредительных или иных правоустанавливающих документов, печатей юридического лица и иные действия.

Исходя из изложенного, предлагаем часть 1 статьи 249 УК РК изложить в следующей редакции: «незаконное приобретение права собственности на долю участия (акций) в юридическом лице, имущества и ценных бумаг юридического лица, или установления контроля над юридическим лицом путем применения угрозы, шантажа, подкупа, обмана, с применением насилия к собственнику по отчуждению юридического лица, доли участия (акций) в нем, ценных бумаг и иного имущества, передачи контроля над юридическим лицом, а равно путем подлога документов, совершения иных действий по умышленному созданию препятствий к нормальному функционированию юридического лица, повлекшее причинение существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества

или государства».

С субъективной стороны преступление в новой редакции может быть совершено только с прямым умыслом. Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В качестве субъекта рейдерства могут выступать собственники (соучредители, акционеры АО, участники ТОО, обладающие долей участия (акциями)) в сговоре с организацией-конкурентом, бывшие сотрудники организации, бывшие соучредители юридического лица, рейдеры, заказчики и иные лица.

Кроме того, считаем необходимым в пункте 4 части 2 статьи 249 УК РК предусмотреть квалифицирующий признак «с применением насилия опасного для жизни и здоровья». Данный признак закрепит уголовную ответственность за применение насилия опасного для жизни и здоровья в отношении собственника. Под насилием опасным для жизни и здоровья необходимо понимать причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью собственнику. Одновременно с этим необходимо предусмотреть в пункте 5 части 2 статьи 249 УК РК квалифицирующий признак «в отношении двух и более лиц», так как совершение данного деяния возможно и в отношении двух и более собственников.

Заключение/выводы. В настоящее время противодействие рейдерству в РК не приносит должных результатов. Существующая тенденция связана, прежде всего, с проблемой законодательного определения рейдерства и вытекающими из нее проблемами установления признаков состава данного преступления, правильной квалификации деяния, трудностями разграничения от смежных составов уголовных правонарушений и гражданскими правоотношениями, что влечет трудности доказывания и низкий уровень направляемых уголовных дел в суд по данному составу, не соблюдение принципов справедливости и неотвратимости наказания. Предлагаемая нами авторская формулировка части 1 статьи 249 УК

⁴ О судебной практике по делам о мошенничестве: нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 29 июня 2017 г. №6 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000006S> (дата обращения: 03.09.2023).



РК, а также введение вышеуказанных с рейдерством и устранил имеющиеся квалифицирующих признаков, на наш взгляд, вопросы. способствует более эффективной борьбе

Список использованной литературы:

1. Биджаков, Э.В. Рейдерство: история возникновения и характеристики современного этапа / Э.В. Биджаков // Вестник ТГУ. – 2009. – №4(72). – С. 314-319.
2. Фаенсон, М.И. Рейдерство (недружественный захват предприятий): практика современной России / М.И. Фаенсон, А.А. Пиманова. – М., 2007. – 120 с.
3. Пронников, А.В. Уголовно-правовая политика в сфере противодействия экономической преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Пронников. – Омск, 2008. – 27 с.
4. Сайгитов, У.Т. К вопросу о понятии и основных признаках рейдерства / У.Т. Сайгитов // Вестник академии экономической безопасности. – 2009. – №11. – С. 48-53.
5. Федоров, А.Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж: монография / А.Ю. Федоров. – М., 2010. – 480 с.
6. D. Liberto. What They are, Methods, History / Investopedia / 2021 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.investopedia.com/terms/r/raider.asp> (Access data: 03.09.2023).
7. W. Kenton. Corporate Raider: Definition, Tactics, Example / Investopedia / 2022 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.investopedia.com/terms/c/corporate-raider.asp> (Access data: 03.09.2023).
8. A.K. Srivastava. Corporate Raider Definition / Wallstreetmojo [Electronic resource] – Access mode: <https://www.wallstreetmojo.com/corporate-raider> (Access data: 03.09.2023).
9. М.Т. Алимбеков. Теоретические и практические аспекты противодействия рейдерству / Юрист [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34495980&pos=6;-108#pos=6;-108 (дата обращения: 04.11.2023).
10. Хамитов, Б.Н. К вопросу о понятии и основных признаках рейдерства / Б.Н. Хамитов // Право и государство. – 2021. – №1(90). – С. 40-53.

References:

1. Bidzhakov, Je.V. Rejderstvo: istorija vznikenija i harakteristiki sovremennogo jetapa / Je.V. Bidzhakov // Vestnik TGU. – 2009. – №4(72). – S. 314-319.
2. Faenson, M.I. Rejderstvo (nedruzhestvennyj zahvat predpriyatij): praktika sovremennoj Rossii / M.I. Faenson, A.A. Pimanova. – M., 2007. – 120 s.
3. Pronnikov, A.V. Ugolovno-pravovaja politika v sfere protivodejstvija jekonomichesknoj prestupnosti: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk / A.V. Pronnikov. – Omsk, 2008. – 27 s.
4. Sajgitov, U.T. K voprosu o ponjatii i osnovnyh priznakah rejderstva / U.T. Sajgitov // Vestnik akademii jekonomichesknoj bezopasnosti. – 2009. – №11. – S. 48-53.
5. Fedorov, A.Ju. Rejderstvo i korporativnyj shantazh: monografija / A.Ju. Fedorov. – M., 2010. – 480 s.
6. D. Liberto. What They are, Methods, History / Investopedia / 2021 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.investopedia.com/terms/r/raider.asp> (Access data: 03.09.2023).
7. W. Kenton. Corporate Raider: Definition, Tactics, Example / Investopedia / 2022 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.investopedia.com/terms/c/corporate-raider.asp> (Access data: 03.09.2023).
8. A.K. Srivastava. Corporate Raider Definition / Wallstreetmojo [Electronic resource] – Access mode: <https://www.wallstreetmojo.com/corporate-raider> (Access data: 03.09.2023).
9. M.T. Alimbekov. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty protivodejstvija rejderstvu / Jurist [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34495980&pos=6;-108#pos=6;-108 (data obrashhenija: 04.11.2023).
10. Hamitov, B.N. K voprosu o ponjatii i osnovnyh priznakah rejderstva / B.N. Hamitov // Pravo i



АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Әлия Кенжеғалиқызы Дүйсенбаева – Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Б. Бейсенова атындағы Қарағанды академиясының қылмыстық құқық және криминология кафедрасының доценті, философия ғылымдарының докторы (PhD), e-mail: ailinis35@gmail.com.

Дюсенбаева Алия Кенжеғалиевна – доцент кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, доктор философии (PhD), e-mail: ailinis35@gmail.com.

Dyussenbayeva Aliya Kenzhegaliyevna – Assistant Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenova, PhD, e-mail: ailinis35@gmail.com.