УДК 343.1; 343.13(4/9)
МРНТИ 10.79.01; 10.79.91

Ш.Қ. Айтжанов
Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г. Косшы, Республика Казахстан

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА ЖЕРТВАМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В статье осуществлен обзор действующего законодательства в сфере компенсации вреда, нанесенного уголовным правонарушением. С принятием Закона «О фонде компенсации потерпевшим» в Казахстане была реализована возможность государственной компенсации для лиц, пострадавших от преступлений. Несмотря на положительные аспекты, закон имеет ряд недостатков, связанных с ограниченным кругом лиц, претендующих на выплаты, и их незначительными размерами, которые в отдельных случаях не покрывают медицинские расходы.

Цель исследования состоит в оценке эффективности существующего механизма государственной компенсации потерпевшим и разработке предложений по его совершенствованию. Для достижения указанной цели в работе поставлены задачи, связанные с анализом правовых и социальных факторов, обосновывающих необходимость увеличения размера выплат и расширения круга лиц, которые могут претендовать на государственную компенсацию, с оценкой влияния на бюджет Фонда компенсации потерпевшим.

В статье представлены аргументы в поддержку модернизации действующей модели государственной компенсации, а также дана оценка потенциальной эффективности предложенных решений в контексте укрепления гарантий защиты прав потерпевших и повышения доступности механизмов возмещения вреда.

Ключевые слова: вред; выплата; жертва; компенсация; потерпевший; преступление; ущерб; фонд.

Ш.Қ. Айтжанов
Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ., Қазақстан Республикасы

ҚЫЛМЫС ҚҰРБАНДАРЫНА ЗИЯНДЫ ӨТЕУДІҢ ЗАМАНАУИ ТӘСІЛДЕРІ: АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУ КОНТЕКСТІНДЕГІ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Аннотация. Мақалада қылмыстық құқық бұзушылықтан келтірілген зиянды өтеу саласындағы қолданыстағы заңнамаға шолу жасалды.

«Жәбірленушілерге өтемақы қоры туралы» Заңның қабылдануымен Қазақстанда қылмыстардан зардап шеккен адамдарға мемлекеттік өтемақы төлеу мүмкіндігі іске асырылды.

Заңның жағымды аспектілеріне қарамастан, оның төлемдерге үміткер адамдар тобының шектеулігімен және өтемақы мөлшерінінің төмен болуына, яғни кейбір жағдайларда медициналық шығындарды өтеуді қамтамасыз етпейтіндігімен байланысты бірқатар кемшіліктер бар.

Зерттеудің мақсаты – жәбірленушілерге мемлекеттік өтемақы төлеудің қолданыстағы механизмінің тиімділігін бағалау және оны жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірлеу.

Аталған мақсатқа қол жеткізу үшін жұмыста Жәбірленушілерге өтемақы қорының бюджетіне әсерін бағалай отырып, төлемдердің мөлшерін үлкейту қажеттілігін негіздейтін құқықтық және әлеуметтік

факторларды талдау, сондай-ақ мемлекеттік өтемақы алуға үміткер тұлғалар тобын кеңейтуді негіздеумен байланысты міндеттер қойылған.

Мақалада мемлекеттік өтемақының қолданыстағы моделін жаңғыртуды қолдайтын дәлелдер келтірілген, сондай-ақ жәбірленушілердің құқықтарын қорғау кепілдіктерін нығайту және зиянды өтеу тетіктерінің қолжетімділігін арттыру контекстінде ұсынылған шешімдердің әлеуетті тиімділігіне баға берілген.

Түйінді сөздер: зиян; төлем; жәбірленуші; өтемақы; жәбірленуші; қылмыс; зиян; қор.

Sh.K. Aitzhanov

The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy, the Republic of Kazakhstan

MODERN APPROACHES TO COMPENSATION OF HARM TO VICTIMS OF CRIMES: CURRENT ISSUES AND DEVELOPMENT PROSPECTS IN THE CONTEXT OF HUMAN RIGHTS PROTECTION

Abstract. The article provides an overview of the current legislation in the field of compensation for damage caused by a criminal offense.

With the adoption of the Law "On the Victims Compensation Fund" in Kazakhstan, the possibility of state compensation for victims of crimes was realized.

Despite the positive aspects, the law has a number of drawbacks related to the limited number of people applying for payments and their small amounts, which in some cases do not cover medical expenses.

The purpose of the study is to assess the effectiveness of the existing mechanism of state compensation for victims and to develop proposals for its improvement.

To achieve this goal, the paper sets tasks related to the analysis of legal and social factors justifying the need to increase the amount of payments and the justification for expanding the range of persons applying for state compensation with an assessment of the impact on the budget of the Victims Compensation Fund.

The article presents arguments in support of the modernization of the current model of state compensation, as well as an assessment of the potential effectiveness of the proposed solutions in the context of strengthening guarantees for the protection of victims' rights and increasing the availability of harm compensation mechanisms.

Keywords: harm; payment; victim; compensation; victim; crime; damage; fund.

DOI: 10.52425/25187252_2025_38_150

Введение. Обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, соблюдение законности и правопорядка в обществе, наряду с восстановлением нарушенных прав, признается учеными-юристами [1] одной из основных задач государства.

Проблемы правового обеспечения своевременной и полной компенсации вреда, нанесенного жертвам преступных деяний, по-прежнему остаются актуальными. Так, В.Е. Квашис и Л.В. Вавилова в одном из исследований на данную тему отмечали, что «проблема защиты потерпевших заслуживает того, чтобы возвести ее в ранг центральных проблем государства и международного сообщества в целом» [2, 79 стр.].

Вопросы компенсации вреда исторически являлись ключевой целью правосудия и признаком восстановления справедливости в обычном праве казахов [3]. Сегодня данный институт требует развития и более глубокой поддержки со стороны государства.

Актуальность настоящей статьи заключена в рассмотрении вопросов, связанных с расширением круга лиц, претендующих на компенсацию, и ее размерами.

Материалы и методы. Основу исследования образуют труды ученых, рассматривавших вопросы возмещения вреда потерпевшему и выплат из Фонда компенсации потерпевшим. Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, носящий универсальный характер, а также методы логической дедукции, индукции, анализа, приемы

обобщения и описания.

Результаты, обсуждение. С принятием Закона «О Фонде компенсации потерпевшим» (далее – Закон) реализована возможность выплаты государственной компенсации пострадавшим от преступлений лицам.

Целью регулирования Закона является защита прав, свобод и законных интересов потерпевших по отдельным составам уголовных правонарушений[1].

В Законе указан четкий перечень преступлений, по которым назначается компенсация. Данные преступления разделены на три группы, различающиеся размером компенсации – от 30 до 50 месячных расчетных показателей (далее – МРП), а также последствиями для человека.

Отечественные ученые-юристы отмечают незначительный размер выплат по национальному законодательству [4], тогда как в мировой практике компенсация, выплачиваемая государством, обычно покрывает расходы на медицинское обслуживание и похороны [5]. Соглашаясь с их мнением, мы хотели бы отметить также ограниченность круга лиц, претендующих на выплаты. Это привело к возникновению проблемы, связанной с накоплением в Фонде компенсации потерпевшим (далее – Фонд) значительных средств и незначительным объемом выплат из него.

Так, в соответствии с ответом Министерства финансов Республики Казахстан (далее – РК) за период с 1 июля 2018 года по 30 апреля 2025 года в Фонд поступило 6,4 млрд тенге.

В разрезе источников формирования Фонда поступления выглядят следующим образом (таблица 1).

Источник формирования Фонда компенсации потерпевшим	Сумма (тенге)
Денежные взыскания, наложенные судом за неисполнение процессуальных обязанностей и нарушение порядка в судебном заседании в ходе производства по уголовному делу	14 533 255,97
Денежные взыскания с осужденного, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор суда и которому назначено наказание в виде исправительных работ	20 432 242,81
Принудительные платежи, взыскиваемые судом	6 069 784 664,71
Поступления денег, взысканных в порядке регрессных требований, в Фонд компенсации потерпевшим	89 162 483,64
Другие неналоговые поступления в Фонд компенсации потерпевшим	254 508 899,40
Итого	*6 448 421 546,53*

Таблица 1. Источники формирования Фонда компенсации потерпевшим

Выплаты, в свою очередь, составили только десятую часть поступивших средств, а именно 656 млн тенге.

В целях увеличения объема выплат стоит рассмотреть возможность расширения круга лиц, претендующих на компенсацию, дополнив их списоклицами, которым причинен вред здоровью средней тяжести. Зачастую к таким повреждениям относятся закрытые переломы костей, которые в отдельных случаях требуют длительной реабилитации, покупки различных лекарственных препаратов, средств реабилитации и медицинских приспособлений.

В отдельных случаях потерпевшие получают сочетанную травму, т.е. «одновременное повреждение двух и более из семи анатомических областей тела одним травмирующим агентом» [6], требующую длительной реабилитации и значительного приема медицинских препаратов. Сочетанные травмы наиболее характерны для дорожно-транспортных происшествий.

В соответствии со сведениями Комитета

[1] О Фонде компенсации потерпевшим: закон Республики Казахстан от 10 янв. 2018 года № 131-VI ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000131 (дата обращения: 25.09.2025).

по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной прокуратуре РК за 8 месяцев 2025 года в 22 501 дорожно-транспортном происшествии пострадало 32 375 человек[2], в т.ч. зарегистрировано более 2 500 преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями (в 2024 г. – более 3 600, 2023 г. – более 3 900)[3], среди них зафиксированы происшествия, повлекшие смерть. Стоит отметить, что «жертвами автомобильных аварий обычно становятся лица трудоспособного возраста, поэтому вопросы эффективности лечения и реабилитации у данного контингента пациентов имеют большое значение» [7].

Следует также учитывать, что имеют место факты переполнения реабилитационных центров, работающих в рамках обязательного социального медицинского страхования (далее – ОСМС), что препятствует получению данной услуги в короткие сроки и приводит к необходимости обращаться за медицинскими услугами в частные клиники. Кроме того, отдельные виды медицинских услуг выходят за пределы гарантированного объема бесплатной медицинской помощи, предоставляемой в рамках ОСМС. К ним относятся стоматологические услуги, пластическая хирургия, реабилитация и др. Тогда как для лиц, которым причинен вред здоровью средней тяжести, было бы актуальным быстрое получение медицинской помощи и реабилитационных процедур после интенсивной терапии.

При внесении лиц, которым причинен вред здоровью средней тяжести, в категорию потерпевших, претендующих на получение компенсации по подпункту 1 пункта 1 статьи 6 Закона, за 8 месяцев 2025 года размер выплат составил бы приблизительно 236 млн тенге. В этой связи считаем, что целесообразно рассмотреть вопрос включения указанных потерпевших в круг лиц, претендующих на компенсацию по подпункту 1 пункта 1 статьи 6 Закона. При этом мы предполагаем, что увеличение выплат компенсации не приведет к существенному дефициту бюджета Фонда.

Одной из причин этому может послужить возмещение виновными лицами причиненного потерпевшему вреда в ходе досудебного расследования. В таких случаях в соответствии с нормами Закона компенсация пострадавшим не выплачивается. Об этом свидетельствует статистика прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон. Так, за 8 месяцев 2025 года по этим основаниям прекращено порядка 1 200 уголовных дел[4], где потерпевшим причинен вред здоровью средней тяжести.

В свою очередь, в соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда РК «О судебной практике по применению статьи 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан» применение части 1 статьи 68 Уголовного кодекса РК возможно при возмещении виновным лицом причиненного уголовным правонарушением вреда потерпевшему.

Другой причиной, предотвращающей дефицит бюджета Фонда, может выступить институт регрессных требований, предъявляемых прокурором к виновным лицам при вынесении обвинительного приговора или прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям и потерпевшим, предоставившим недостоверные сведения, а также при прекращении уголовного дела или вынесении оправдательного приговора за отсутствием события уголовного правонарушения[5].

Таким образом, эффективное использование источников формирования позволит обеспечить постоянный приток денежных средств на баланс Фонда, в т.ч. в случаях необоснованной выплаты.

Вопросы также вызывают и размеры назначаемой компенсации, которые зачастую не позволяют покрыть медицинские расходы.

В контексте этих практических аспектов особое значение приобретает анализ

[2] Отчет №ДТП-1 «О дорожно-транспортных происшествиях, повлекших гибель или ранение людей» / Правовая статистика [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics (дата обращения: 25.09.2025).

[3] Отчет №1-М «О зарегистрированных правонарушениях» / Правовая статистика [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics (дата обращения: 25.09.2025).

[4] Там же.

[5] О Фонде компенсации потерпевшим: закон Республики Казахстан от 10 янв. 2018 года № 131-VI ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000131 (дата обращения: 25.09.2025).

теоретических подходов, объясняющих роль государства в восстановлении нарушенных прав потерпевших. Западные ученые, изучая институт государственной помощи жертвам преступлений, выделили три основные теории, обосновывающие его необходимость для общества: общий риск, благосостояние и юридические права.

Так, Дж. Голдшейд отметила, что «программы компенсации жертвам преступлений были обоснованы теорией распределения рисков и расходов, которые лежат в основе большинства форм социального страхования. Обоснование общего риска включает в себя предпосылку «моральной заботы о благополучии граждан» [8].

Сторонники теории социального обеспечения утверждают, что «у правительства есть «гуманитарные обязательства» по отношению к жертвам преступлений, аналогичные обязательствам по отношению к ветеранам и безработным» [9, 63 стр.].

Согласно теории юридических прав, основанной на деликтном и договорном праве, программа поддержки жертв преступлений существует в связи с тем, что «правительство имеет юридическое обязательство выплатить компенсацию своим гражданам, поскольку оно не смогло защитить их от преступления» [9, 63 стр.].

Всем теориям присущ общий тезис о том, что жертвы заслуживают помощи общества. В этой связи, на наш взгляд, оказываемая помощь должна быть существенна для потерпевшего. Такой подход к развитию защиты прав потерпевшего обосновывает необходимость рассмотреть вопрос увеличения размера выплачиваемой компенсации вместе с расширением круга лиц, претендующих на нее. Так, потерпевшим, которым причинен тяжкий вред здоровью, выплачивается компенсация в размере 40 МРП, т.е. 157 280 тенге на 2025 год (1 МРП – 3 932 тенге)[6].

В свою очередь, тяжкий вред здоровью определяется по двум признакам. Первым из них считается вред здоровью, опасный для жизни. К вреду здоровью, опасному для жизни, относятся проникающие раны головы (черепа), позвоночника, области шеи, груди и брюшной полости, открытые переломы длинных трубчатых костей, позвоночника, двойные переломы тазового кольца в передней и задней частях, открытые повреждения тазобедренного и коленного суставов. Кроме того, к категории тяжкого вреда здоровью по последствиям отнесены телесные повреждения не угрожающие жизни, однако вызвавшие потерю зрения, речи, слуха, какого-либо органа или утрату его функций.

Большинство вышеуказанных травм требует длительного лечения и реабилитации, в отдельных случаях возникает необходимость приобретения дорогостоящих лекарственных препаратов и медицинских приспособлений. А по уголовным делам, связанным торговлей людьми, пытками и сексуальным насилием в отношении несовершеннолетних, потерпевшим требуется качественная психологическая помощь.

Утверждение российского ученого-юриста П.Х. Алиевой о том, что «размер компенсации, во всяком случае, должен покрывать расходы на медицинскую реабилитацию потерпевшего» [10], применимо и для нашей страны.

Сформулированное ВОЗ определение здоровья гласит, что оно «является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов»[7]. В казахской культуре здоровье также рассматривается как высшая ценность.

Как справедливо отмечает А.А. Сабитова, «потерпевший несет имущественный ущерб – потерю заработка и иных доходов, расходы на восстановление здоровья и т.п. Такой ущерб может быть возмещен только деньгами» [11]. Сказанное приводит к необходимости рассмотрения затрат на медицинские услуги в соответствии с Приказом и.о. Министра здравоохранения РК от 30 октября 2020

[6] О республиканском бюджете на 2025-2027 годы: закон Республики Казахстан от 4 дек. 2024 года № 141-VIII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000141 (дата обращения: 25.09.2025).

[7] Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения от 19 июня 1946 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd48/basic-documents-48th-edition-ru.pdf?ua=1#page=9 (дата обращения: 25.09.2025).

года № ҚР ДСМ-170/2020 «Об утверждении тарифов на медицинские услуги, предоставляемые в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и в системе обязательного социального медицинского страхования»[8].

Так, в соответствии с Приказом самый высокий тариф на лечение различных переломов составляет 434 150,79 тенге в стационарных условиях, самый низкий тариф – 62 131,37 тенге, средняя стоимость – 190 264,75 тенге и медианная стоимость – 188 770,33 тенге.

Тарифы восстановительных операций на костях составляют от 92 522 до 316 440 тенге.

Тариф за медицинскую реабилитацию последствий травм за один койко-день составляет 19 862,33 тенге, при этом на тариф также влияют продолжительность отопительного сезона, экологические коэффициенты и поправочный коэффициент медицинской организации.

В следующей таблице указаны цены на реабилитационные процедуры, назначаемые при лечении механических повреждений в частных клиниках г. Астана (таблица 2).

Наименование процедуры	*Стоимость процедуры (тенге)*		
	ТОО «Green clinic»[9]	*ТОО «Центр реабилитации и спортивной кинезиологии «Кинетик»*[10]	*ТОО «Центр ортопедической реабилитации и спортивной медицины Атлант»*[11]
Консультация реабилитолога	8 000	от 12 000	12 000
Лечебная физкультура (ЛФК)	3 000	от 8 000	от 6 000
Ручная разработка суставов	3 000	от 10 000	от 10 000
Ультразвуковая терапия	3 500	3 000	от 4 000
Ударно-волновая терапия	9 500	от 5 000	от 4 000

Таблица 2. Стоимость реабилитационных процедур в частных клиниках г. Астана

Таким образом, при проведении 10-дневных реабилитационных процедур затраты пострадавшего составят в среднем от 198 000 тенге, однако цены не охватывают стоимость лекарственных препаратов, дополнительных анализов, медицинских исследований, медицинских приспособлений, затрат на проезд до медицинской организации.

В качестве примера рассмотрим затраты на лечение и реабилитацию на примере пострадавшей от дорожно-транспортного происшествия 6 октября 2024 года в г. Астана гражданки И., которой причинены телесные повреждения в виде закрытого перелома лонной кости слева без смещения костных отломков, ушибов мягких тканей головы, бедра, голени и плеча. В результате полученных травм пострадавшая была нетрудоспособна на протяжении двух месяцев, а ее затраты составили более 390 000 тенге, из них медицинские приспособления – 56 321 тенге, лекарственные средства – 30 000 тенге, реабилитационные процедуры – 234 000 тенге и транспортные расходы в размере 70 000 тенге. При этом полученные травмы пострадавшей классифицируются как вред здоровью средней тяжести.

В этой связи считаем целесообразным рассмотреть возможность выплаты

[8] Об утверждении тарифов на медицинские услуги, предоставляемые в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и в системе обязательного социального медицинского страхования: приказ и.о. Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 окт. 2020 г. № ҚР ДСМ-170/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021550 (дата обращения: 25.09.2025).

[9] Реабилитация, восстановительное лечение (стационар) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://greenclinic.kz/ru/prices/reabilitacziya-vosstanovitelnoe-lechenie (дата обращения: 20.09.2025).

[10] Прайс-лист центра реабилитации «Кинетик» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://kinetik.kz/tseny/ (дата обращения: 20.09.2025).

[11] Услуги – Центр ортопедической и спортивной реабилитации [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://atlant-med.kz/ru/services/ (дата обращения: 20.09.2025).

пострадавшим компенсации, покрывающей реальные затраты на лечение. Однако, в целях недопущения фиктивного завышения стоимости медицинских и реабилитационных услуг, следует определить предельный размер компенсации в 400 МРП по вреду здоровью средней тяжести и 600 МРП – по тяжкому вреду здоровью. Указанные предельные суммы компенсации покроют большую часть расходов, которые могут возникнуть в результате нанесения травм потерпевшим.

Вопросы вызывает также размер выплат в случае смерти потерпевшего, которые составляют 50 МРП, т.е. 196 600 тенге, и не в полной мере покрывают погребальные расходы.

В соответствии со сведениями интернет-ресурса затраты на погребение по мусульманским традициям начинаются от 260 тысяч тенге, а на погребение по православным традициям – от 110 тысяч тенге (без копки могилы, отпевания и т.д.). Если же обратиться к западным источникам, в штате Нью-Йорк «компенсация покрывает расходы на погребение до 2 тыс. долл. США» [12].

Следует отметить, что в нашей стране предусмотрены выплаты на погребение за счет бюджетных средств, пенсионных накоплений умершего лица и по страхованию. Так, выплаты в размере 35-кратного МРП за счет бюджета производятся в случае смерти получателя пенсионных выплат по возрасту и 36,6-кратного МРП - в случае смерти ветерана Великой Отечественной войны[12]. Выплаты из пенсионных накоплений осуществляются в пределах 94 МРП, но не более имеющихся на индивидуальном пенсионном счете средств[13]. В случае смерти страхователя страховая организация за счет собственных средств осуществляет единовременную выплату на погребение в размере 35-кратного МРП[14]. В иных случаях единовременной выплаты на погребение не предусмотрено.

Таким образом, лица, наделенные правами потерпевшего, в случае смерти потерпевшего в результате совершенного преступления могут получить выплаты на погребение только при наличии страховки либо накоплений в Едином накопительном пенсионном фонде. При отсутствии указанных условий представители умершего потерпевшего могут претендовать только на компенсацию из бюджета Фонда, размер которой не покрывает расходов на погребение.

Заключение. Институт государственной компенсации потерпевшим имеет перспективы обеспечить реальную помощь жертвам преступлений, которые в силу обстоятельств самостоятельно не могут позволить себе восстановиться от последствий преступления.

В целях развития института выплаты государственной компенсации потерпевшему следует изучить вопрос о возможности расширения круга лиц, претендующих на компенсацию, увеличения размера выплат, а также о введении новой системы рассмотрения заявлений на получение компенсации. Данные изменения позволят частично решить одну из задач уголовного процесса в виде возмещения вреда и приведут к развитию обеспечения прав потерпевших.

Адекватная система компенсации не только содействует восстановлению справедливости для пострадавших от преступлений, но и укрепляет общественное доверие к правовой системе, что является ключевым элементом в обеспечении прав человека и поддержании общественного порядка. Внедрение предложенных изменений и адаптация к актуальным вызовам позволят создать более безопасную и защищенную среду для всех граждан.

С учетом вышесказанного предлагаемая редакция подпункта 1 пункта 1 статьи 6 Закона выглядит следующим образом: «1) несовершеннолетним, являющимся потерпевшими по преступлениям, связанным с сексуальным насилием, торговлей людьми

[12] Социальный кодекс Республики Казахстан: от 20 апр.2023 г. № 224-VII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2300000224#z3396 (дата обращения: 25.09.2025).

[13] Там же.

[14] Там же.

и пытками, а также лицам, которым причинен средней тяжести вред здоровью:

по делам об уголовных правонарушениях, предусмотренных статьями 114 (частями первой и второй), 116 (частями первой, второй и третьей) (в части совершения преступления преступной группой), 119 (частью второй) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 120 (частями первой, второй, пунктом 4) части 3, пунктом 1) части 3-1, пунктами 1) и 3) части 3-2 и частью четвертой), 121 (частями первой, второй, пунктом 4) части 3, пунктом 1) части 3-1, пунктами 1) и 3) части 3-2 и частью четвертой), 121-1, 123 (частью второй), 124, 125 (пунктом 2) части третьей), 126 (пунктом 2) части третьей), 128 (частями первой, второй, третьей и пунктом 1) части четвертой), 134, 135 (частями первой, второй, третьей и пунктом 1) части четвертой), 141 (частью первой) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 146 (частями первой, второй и третьей), 202 (пунктом 2) части второй) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 203 (пунктом 2) части второй) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 277 (частями первой) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 308, 317 (частью первой), 320 (частью первой), 322 (частью первой), 344 (частью первой) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 345 (частью первой), 345-1 (частью первой), 346 (частью третьей), 350 (частью первой) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 352-1 (частью второй) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 355 (пунктом 1) части второй) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 356 (пунктом 1) части второй) (в части причинения средней тяжести вреда здоровью), 358 (частью второй) и 359 (частью первой) Уголовного кодекса Республики Казахстан».

Учитывая предложения, связанные с размером компенсации, пункты 1, 2 и 3 статьи 7 Закона предлагаем опубликовать в следующей редакции:

«1. Компенсация, выплачиваемая в случаях, предусмотренных подпунктом 1) пункта 1 статьи 6 настоящего Закона, покрывает фактические или предполагаемые затраты на лечение, но не более четырехсот месячных расчетных показателей.

2. Компенсация, выплачиваемая в случаях, предусмотренных подпунктом 2) пункта 1 статьи 6 настоящего Закона, покрывает фактические или предполагаемые затраты на лечение, но не более шестисот месячных расчетных показателей.

3. Размер компенсации потерпевшим в случаях, предусмотренных подпунктом 3) пункта 1 статьи 6 настоящего Закона, составляет двести месячных расчетных показателей.».

Список использованной литературы:

1. Бектенов, А.Е. Фонд компенсации потерпевшим: недостатки и преимущества / А.Е. Бектенов, Н.Н. Омарова // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2021. – № 2 (65). – С. 142-150.
2. Квашис, В.Е. Зарубежное законодательство и практика защиты жертв преступлений / В.Е. Квашис, Л.В. Вавилова. – М.: ВНИИ МВД России, 1996. – 124 с.
3. Зиманов, С.З. Обозрение и особенности законодательной деятельности казахских ханов / Древний мир права казахов: материалы, документы и исследования. Т. 4 из 10 Т. / Руководитель программы: С.З. Зиманов. – Алматы: Жеті жарғы, 2005. – 552 с.
4. Биебаева, А.Ә. Жәбірленушілерге өтемақы жүйесіндегі мәжбүрлі төлем және оның құқықтық табиғаты хақында / А.Ә. Биебаева, А.М. Калгужинова // Право и Государство. – 2021. – № 4 (93). – С. 100-112.
5. Miers, D. Victims, Criminal Justice and State Compensation [Электронный ресурс] / D. Miers // Societies. – 2019. – № 9 (2):29. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/332635885_Victims_Criminal_Justice_and_State_Compensation (дата обращения: 02.12.2025).
6. Ермолов, А.С. Основные принципы диагностики и лечения тяжелой сочетанной травмы // 50 лекций по хирургии: сб. – М.: Медиа Медика, 2003. – С. 109-112.

7. Минасов, Б.Ш. Карта реабилитации как эффективный инструмент восстановительного лечения при сочетанных травмах / Б.Ш. Минасов, Н.В. Афанасьева // Медико-социальные проблемы инвалидности. – 2017. – № 2. – С. 96-99.
8. Goldscheid, J. Crime victim compensation in a post-9/11 world / J. Goldscheid // Tul. L. Rev. – 2004. – T. 79. – C. 167-233.
9. McGillis, D. Compensating victims of crime: An analysis of American programs / D. McGillis, P. Smith. – Washington, DC: National Institute of Justice, 1983. – 218 c.
10. Алиева, П.Х. К вопросу о Фонде компенсации потерпевшим от преступления сквозь призму зарубежного опыта / П.Х. Алиева // Власть Закона. – 2023. – № 1 (53). – С. 132-139.
11. Сабитова, А.А. Возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина / А.А. Сабитова // Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета. – 2023. – № 4 (38). – С. 124-130.
12. Harr, J.S. Constitutional Law and the Criminal Justice System; 4th ed. / J.S. Harr, K.M. Hess. – Hardcover, 2008. – 421 p.

References:

1. Bektenov, A.E. Fond kompensacii poterpevshim: nedostatki i preimushhestva / A.E. Bektenov, N.N. Omarova // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. – 2021. – № 2 (65). – S. 142-150.
2. Kvashis, V.E. Zarubezhnoe zakonodatel'stvo i praktika zashhity zhertv prestuplenij / V.E. Kvashis, L.V. Vavilova. – M.: VNII MVD Rossii, 1996. – 124 s.
3. Zimanov, S.Z. Obozrenie i osobennosti zakonodatel'noj dejatel'nosti kazahskih hanov / Drevnij mir prava kazahov: materialy, dokumenty i issledovanija. T. 4 iz 10 T. / Rukovoditel' programmy: S.Z. Zimanov. – Almaty: Zheti zharғy, 2005. – 552 s.
4. Biebaeva, A.Ә. Zhәbirlenushilerge өtemaқy zhүjesindegi mәzhbүrli tөlem zhәne onyң құқықtyқ tabiғaty haқynda / A.Ә. Biebaeva, A.M. Kalguzhinova // Pravo i Gosudarstvo. – 2021. – № 4 (93). – S. 100-112.
5. Miers, D. Victims, Criminal Justice and State Compensation [Jelektronnyj resurs] / D. Miers // Societies. – 2019. – № 9 (2):29. – Rezhim dostupa:https://www.researchgate.net/publication/332635885_Victims_Criminal_Justice_and_State_Compensation (data obrashhenija: 02.12.2025).
6. Ermolov, A.S. Osnovnye principy diagnostiki i lechenija tjazheloj sochetannoj travmy // 50 lekcij po hirurgii: sb. – M.: Media Medika, 2003. – S. 109-112.
7. Minasov, B.Sh. Karta reabilitacii kak jeffektivnyj instrument vosstanovitel'nogo lechenija pri sochetannyh travmah / B.Sh. Minasov, N.V. Afanas'eva // Mediko-social'nye problemy invalidnosti. – 2017. – № 2. – S. 96-99.
8. Goldscheid, J. Crime victim compensation in a post-9/11 world / J. Goldscheid // Tul. L. Rev. – 2004. – T. 79. – S. 167-233.
9. McGillis, D. Compensating victims of crime: An analysis of American programs / D. McGillis, P. Smith. – Washington, DC: National Institute of Justice, 1983. – 218 s.
10. Alieva, P.H. K voprosu o Fonde kompensacii poterpevshim ot prestuplenija skvoz' prizmu zarubezhnogo opyta / P.H. Alieva // Vlast' Zakona. – 2023. – № 1 (53). – S. 132-139.
11. Sabitova, A.A. Vozmeshhenie vreda, prichinennogo zdorov'ju grazhdanina / A.A. Sabitova // Vestnik Kazahstansko-Amerikanskogo Svobodnogo Universiteta. – 2023. – № 4 (38). – S. 124-130.
12. Harr, J.S. Constitutional Law and the Criminal Justice System; 4th ed. / J.S. Harr, K.M. Hess. – Hardcover, 2008. – 421 p.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Шынғыс Қайырғалиұлы Айтжанов – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының докторанты, құқық магистрі,

e-mail: aitzhanov_shyngys@mail.ru.

Айтжанов Шынғыс Қайырғалиұлы – докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, магистр права, e-mail: aitzhanov_shyngys@mail.ru.

Aitzhanov Shyngys Kairgaliuly – Doctoral Student at the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Master of Law, e-mail: aitzhanov_shyngys@ mail.ru.