



УДК 343.12
МРНТИ 10.79.21

И.Ф. Зоирова

Правоохранительная академия Республики Узбекистан,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ НА СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В данной статье научно проанализировано обеспечение законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве, проведено сравнительно-правовое сопоставление законодательства Республики Узбекистан и зарубежных стран исходя из международных стандартов на стадии судебного разбирательства. А также обсуждаются вопросы получения информации от несовершеннолетних потерпевших иными средствами, помимо их личного участия; адаптации помещения, в котором участвуют дети, в соответствии с их психологическим состоянием; допроса детей вне поля зрения подсудимого и их защиты от прямого взаимодействия с подсудимым; завершения судебного процесса в кратчайшие сроки, если отсрочка не соответствует интересам ребенка. Вместе с тем были проанализированы мнения и суждения ученых-теоретиков и опытных практиков, представлены авторские выводы и рекомендации по существующим проблемам в данной области.

Ключевые слова: потерпевший; дети; судебное разбирательство; стандарт; зал суда; подсудимый; средства; видеоконференцсвязь; завершение дела.

И.Ф. Зоирова

Ўзбекистон Республикасының Құқық қорғау академиясы,
Ташкент қ., Ўзбекистон Республикасы

ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ САТЫСЫНДА КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН ЖӘБІРЛЕНУШІЛЕРДІҢ ЗАҢДЫ МҮДДЕЛЕРІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІ САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

Аннотация. Мақалада қылмыстық сот ісін жүргізуде кәмелетке толмаған жәбірленушілердің заңды мүдделерін қамтамасыз ету ғылыми талданды, сот талқылауы сатысында халықаралық стандарттарға сүйене отырып, Өзбекстан Республикасы мен шет елдердің заңнамаларын салыстырмалы-құқықтық салыстыру жүргізілді. Сондай-ақ, жәбірленуші кәмелетке толмағандардан олардың жеке қатысуынан басқа өзге де құралдармен ақпарат алу; балалар қатысатын үй-жайды олардың психологиялық жағдайына сәйкес бейімдеу мәселелері талқыланады; сотталушының көзінен тыс балаларды жауап алу және оларды сотталушымен тікелей өзара іс-қимылдан қорғау; егер кейінге қалдыру баланың мүдделеріне сәйкес келмесе, сот процесін қысқа мерзімде аяқтау. Сонымен қатар, теориялық ғалымдар мен тәжірибелі практиктердің пікірлері мен пікірлері талданды, осы саладағы бар проблемалар бойынша авторлық қорытындылар мен ұсыныстар ұсынылды.

Түйінді сөздер: жәбірленуші; балалар; сот отырысы; стандарт; сот залы; сотталушы; құралдар; бейнеконференциялар; істі аяқтау.



I.F. Zoirova

Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan,
Tashkent c., the Republic of Uzbekistan

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF ENSURING THE LEGITIMATE INTERESTS OF MINOR VICTIMS AT THE STAGE OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract. This article provides a scientific analysis of ensuring the legitimate interests of minor victims in criminal proceedings, a comparative legal comparison of the legislation of the Republic of Uzbekistan and foreign countries based on international standards at the stage of judicial proceedings. The issues of obtaining information from minor victims by other means besides their personal participation are also discussed; adaptation of the premises in which children participate, in accordance with their psychological state; interrogation of children outside the defendant's field of view and their protection from direct interaction with the defendant; completion of the trial as soon as possible if the delay does not meet the interests of the child. At the same time, the opinions and judgments of theoretical scientists and experienced practitioners were analyzed, the author's conclusions and recommendations on existing problems in this field were presented.

Keywords: victim; children; court proceedings; standard; courtroom; defendant; means; video conferencing; completion of the case.

DOI: 10.52425/25187252_2024_34_131

Введение. С исторической точки зрения положение потерпевшего в прошлом было значительно хуже, чем в настоящее время, поскольку права и интересы потерпевших не учитывались в процессах уголовного судопроизводства. К настоящему времени с развитием уголовно-процессуального законодательства к интересам несовершеннолетнего потерпевшего относятся более внимательно и серьезно поскольку государство, в т.ч. суд, обязано обеспечить потерпевшему адекватную защиту его материальной и моральной защиты.

Именно в формировании механизмов, направленных на обеспечение прав и интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве, Д. Тураева в своем анализе констатировала, что действующее законодательство недостаточно представляет собой целевую систему защиты потерпевшего от противоправного воздействия преступления, совершенные в качестве участника уголовного процесса [1]. Учитывая, что данный анализ напрямую связан с правами и законными интересами несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве, важно наличие механизма, направленного на

обеспечение их законных интересов. Также, А. Завотпаева считает, что одним из приоритетов просвещенной государственной политики является обеспечение безопасного и счастливого детства детей [2].

По мнению сербских ученых [3] относительно реализации законных интересов детей-потерпевших на стадии судебного разбирательства, несовершеннолетним предоставляется особая защита при участии в качестве потерпевших в уголовном судебном процессе. Это в основном относится к правилам допроса и заслушивания несовершеннолетних, требующим осторожного подхода. Судебные залы обычно являются чуждой и тревожной средой для детей. Для эффективного участия несовершеннолетних потерпевших необходимо использовать специальные процессуальные меры защиты с учетом их особых потребностей.

Материалы и методы. В исследовании применены сравнительно-правовой метод, а также методы анализа, синтеза, наблюдения, обобщения, индукции и дедукции для обеспечения законных интересов несовершеннолетних потерпевших на стадии уголовного судопроизводства. В качестве международного стандарта



в этом вопросе были взяты за основу Минимальные стандартные правила ООН для управления правосудием несовершеннолетних (далее – Пекинские правила) и Инструкция по правосудию в делах, связанных с детьми, являющимися жертвами и свидетелями преступлений, а также проведен сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Узбекистан и зарубежных стран. Также использованы научно-теоретические взгляды отечественных и зарубежных ученых-правоведов (Д. Тураева, А.К. Койшубаева, Т.А. Ханов, А.Р. Завотпаев, А.Д. Сарыча, У.Х. Джошкун, О. Шарафутдинов, С. Орипов, Д. Джоко, М. Колин) и сделаны выводы методом обобщения.

Результаты, обсуждение. В сравнительно-правовом анализе, связанном с обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на стадии судебного разбирательства, следует в первую очередь ориентироваться на содержание международных стандартов.

На основе общего содержания пунктов 11, 20 Пекинских правила 1985 года¹ и Руководящих принципов в отношении детей-жертв и свидетелей преступлений², во-первых, в наилучших интересах ребенка необходимо получить от них информацию иными способами, чем личное присутствие детей в суде. Например, упоминается целесообразность использования видеозаписи или аудиозаписи, а также камеральных слушаний на стадии досудебного разбирательства.

Во-вторых, если несовершеннолетнему потерпевшему или свидетелю преступления предстоит давать показания в суде, ребенок должен ознакомиться с обстановкой суда еще до суда. Определено, что комната, в которой участвует ребенок, должна быть изменена в соответствии с его психическим состоянием.

В-третьих, судебные заседания должны проводиться с использованием

языка, понятного ребенку, с учетом его возраста и скорости мышления, с возможностью перерывов. Дети, являющиеся несовершеннолетними жертвами или свидетелями преступления, должны допрашиваться вне поля зрения обвиняемого, с использованием экранов или систем закрытого телевидения, и должны быть защищены от прямого допроса обвиняемым.

В-четвертых, судебные процессы с участием несовершеннолетних потерпевших или детей-свидетелей должны проводиться как можно быстрее, если только задержка не отвечает интересам ребенка, и должны существовать процедуры, законы или судебные правила, которые предусматривают ускорение рассмотрения дел с их участием.

В нашем сравнительном анализе в соответствии с настоящими международными стандартами, с учетом законодательства Республики Узбекистан и зарубежных стран, статья 1212 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан устанавливает, что в случаях, если имеются основания полагать, что более поздний допрос свидетеля, потерпевшего (гражданского истца) в ходе досудебного производства или судебного разбирательства может оказаться невозможным в силу объективных причин (выезд за пределы Республики Узбекистан, наличие у них тяжелого и длительного заболевания, исключающего возможность участия в производстве по уголовному делу), их показания могут быть предварительно закреплены. Также, статья 1214 устанавливает, что в ходе предварительного закрепления показаний подозреваемый, обвиняемый не вызывается в судебное заседание, если участие подозреваемого, обвиняемого угрожает безопасности свидетеля или потерпевшего (гражданского истца) либо окажет психическое воздействие на них.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 нояб. 1985 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 25.12.2024).

² Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений: приняты резолюцией 2005/20 ЭКОСОС от 22 июля 2005 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/guidelines_justice_inv_child.shtml (дата обращения: 25.12.2024).



Однако, когда в предварительном усилении показаний указываются объективные причины, не понимаются меры защиты несовершеннолетних потерпевших от обстоятельств судебного разбирательства. По нашему мнению, эти правила определяют участие несовершеннолетних потерпевших в судебных разбирательствах, независимо от их состояния. Специальная процедура, призванная ограничить количество допросов, проводимых для получения информации от несовершеннолетних жертв, особенно необходима для ограничения чрезмерного вовлечения детей в процесс правосудия.

Американские специалисты считают целесообразным установить максимальное количество интервью с ребенком в суде. Во-первых, повторные беседы заставляют ребенка вновь переживать травматическое событие, что усиливает стресс до начала судебного процесса. Во-вторых, чем больше проводится бесед, тем выше вероятность того, что один из следователей задаст наводящие или иные внушающие вопросы. В результате показания ребенка могут напоминать заранее подготовленные ответы³. Это замечание направлено исключительно на защиту наилучших интересов ребенка, и если такие правила будут учтены при принятии процессуальных решений, можно ожидать, что это поспособствует обеспечению законных интересов несовершеннолетних потерпевших.

В соответствии с международными стандартами рекомендуется наличие комнаты для бесед с детьми в здании суда или в другом помещении, чтобы избежать их присутствия в зале судебного заседания. Согласно мнению турецких ученых, такие комнаты создают дружелюбную атмосферу для ребенка, где он не испытывает давления и может давать показания более

уверенно, чем в зале суда [4]. Кроме того, японский специалист М. Накано отмечает⁴, что минимизация отвлекающих факторов в комнате для бесед помогает ребенку сосредоточиться на процессе. Что касается ее обстановки, существуют разные мнения: одни считают, что в комнате должны находиться только необходимые для беседы предметы мебели, тогда как другие настаивают на исключении любых игрушек, картин и других элементов, которые могут отвлекать.

Согласно юридическому анализу, в законодательстве зарубежных стран предусмотрены нормы, направленные на недопущение присутствия несовершеннолетних потерпевших в зале суда. Например, в Исландии создана организация «Дом ребенка», предназначенная для предотвращения многократных допросов ребенка различными органами, обеспечения его безопасности и комфорта, а также координации между ведомствами, занимающимися расследованием случаев сексуального насилия над детьми⁵. Процесс допроса ведется специально обученным следователем, а представители различных агентств (полиция, прокуратура, социальные работники, адвокаты) наблюдают его по видеосвязи, что позволяет проводить профессиональное расследование, не нарушая интересов ребенка.

В Чешской Республике с 2007 года Министерство внутренних дел организовало специальные комнаты для допроса детей, пострадавших от сексуального или иного насилия, или ставших свидетелями таких преступлений⁶. Эти комнаты изолированы от внешних воздействий и предназначены для проведения бесед с потерпевшими или свидетелями, в которых участвуют полиция, психолог и эксперт. Законные представители ребенка (родители, опекуны, адвокаты) могут наблюдать судебное

³ Ideal Measures to Protect Children as Witnesses in Investigation and Trial Phases / 163rd International Training Course. Reports of the Course [Electronic resource] – Access mode: https://www.unafei.or.jp/publications/pdf/RS_No100/No100_GW_Group_2.pdf (Access date: 25.12.2024).

⁴ Там же.

⁵ Насилие в отношении детей: что делать, и кто виноват? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mustoi.ru/nasilie-v-otnoshenii-detey-chto-delat-i-kto-vinovat/> (дата обращения: 26.12.2024).

⁶ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions // EU Strategy on Victims' Rights (2020-2025) [Electronic resource] – Access mode: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52020DC0258> (Access date: 25.12.2024).



заседание из другой комнаты. Допрос записывается на аудио- или видеоустройства для последующего анализа, что исключает повторный допрос ребенка в суде.

Венгерский Уголовно-процессуальный кодекс также предусматривает, что дети младше 14 лет могут быть допрошены в ходе судебного следствия только в том случае, если невозможно получить их показания иным путем. В остальных случаях расследование в отношении несовершеннолетнего потерпевшего или свидетелей в суде проводиться не будет.

Правительство Шотландии разработало специальное руководство для допроса пострадавших детей и свидетелей вне судебного процесса⁷, которое размещено на официальном веб-сайте правительства. Анализ показывает, что нормы в законодательстве этих зарубежных стран, как и международные стандарты, направлены на защиту несовершеннолетних потерпевших в ходе судебных разбирательств.

В Узбекистане также существует практика проведения судебных разбирательств с несовершеннолетними потерпевшими вне зала суда, с целью предотвращения их прямого столкновения с обвиняемым. В частности, 18 февраля 2020 года Верховный суд Республики Узбекистан и ЮНИСЕФ впервые создали комфортную комнату для детей – потерпевших или свидетелей преступления⁸. Первоначально это помещение было сдано в эксплуатацию для использования в Шайхантахурском районном суде по уголовным делам города Ташкента.

Что касается национального законодательства, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан предусмотрены специальные правила для проведения судебного разбирательства с участием потерпевших и свидетелей, не достигших 16-летнего возраста. Допрос на стадии судебного разбирательства

проводится в соответствии с требованиями, предусмотренными статьями 96-108 настоящего Кодекса, а также правилами, изложенными ниже. При этом допрос несовершеннолетнего свидетеля может быть проведен в отсутствие обвиняемого по решению суда в случаях, когда этого требуют интересы установления истины. Установлено, что после возвращения подсудимого в зал суда ему должны быть сообщены показания свидетеля, а также предоставлена возможность задавать вопросы тому же свидетелю. Также после допроса несовершеннолетний свидетель должен быть удален из зала судебного заседания, за исключением случаев, когда суд сочтет необходимым остаться в зале судебного заседания. Хотя эти положения относятся к свидетелям как к субъектам процессуального права, они также применяются к потерпевшему, являющемуся свидетелем преступления несовершеннолетнего.

Однако с юридической точки зрения в кодексе не предусмотрено, где должен находиться несовершеннолетний, когда его выводят из зала суда, чтобы соответствовать его законным интересам. Также не урегулированы другие способы защиты ребенка от контакта с обвиняемым во время судебного заседания, такие как использование экранов, занавесок или технические средства, например, видеотрансляции.

По мнению А. Шарофутдинова, «несмотря на то, что законодательство предусматривает возможность записи процесса проведения процессуальных действий с помощью видео, а в некоторых случаях это даже обязательное условие, процедура использования этих средств не полностью прописана, что приводит к разночтениям и разным трактовкам норм законодательства в судебной практике. Это подтверждает анализ статей УПК, связанных с использованием видеозаписей

⁷ Guidance on Interviewing Child Witnesses in Scotland [Electronic resource] – Access mode: <https://www.gov.scot/publications/guidance-joint-investigative-interviewing-child-witnesses-scotland/pages/3/> (Access date: 25.12.2024)

⁸ Дружелюбная к детям комната допроса впервые открыта в уголовном суде [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.unicef.org/uzbekistan/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D1%8B/%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BA-%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%8F%D0%BC-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B0> (дата обращения: 25.12.2024).

Анализируя законодательство других стран в данной сфере, можно отметить, что в Польше Министерство юстиции совместно с неправительственными организациями создало специализированные комнаты для допроса детей, потерпевших и свидетелей, с участием квалифицированных профессиональных сотрудников⁹. Эти комнаты оборудованы двухсторонним зеркалом или возможностью прямой трансляции допроса в отдельное помещение. Комната оборудована таким образом, чтобы ребенок чувствовал себя комфортно и спокойно, а также для облегчения процесса правосудия в уголовных делах с использованием камер, микрофонов и других технических средств. Согласно законодательству Узбекистана, судебные процессы могут проводиться в режиме видеоконференцсвязи, исходя из принципа гласности. Однако дела, касающиеся несовершеннолетних, рассматриваются в закрытом судебном заседании, и проведение их в режиме видеоконференцсвязи не

В Калифорнии окружная прокуратура в сотрудничестве с другими учреждениями организовала «Детский суд»¹⁰, который помогает детям справиться со стрессом, связанным с присутствием на судебном процессе, через знакомство с судебной обстановкой и сотрудниками. Профессиональные работники и обученные волонтеры проводят беседы с детьми, помогая им понять и преодолеть стресс от участия в суде. В Норвегии потерпевший в возрасте до 14 лет суд может решить, допрашивать ли ему ребенка или свидетеля, или давать показания на слушании, указывая, что ситуация отвечает его наилучшим интересам, и содержать его там, где судья сочтет наиболее полезным для предотвращения причинения вреда ребенку¹¹. Аналогичная ситуация заключается в том, что в соответствии с Уголовным кодексом Южной Африки¹² дети-жертвы или свидетели могут присутствовать в зале суда и давать показания через посредников, чтобы не допустить, чтобы они подвергались чрезмерному психическому стрессу или страданиям. В таких случаях суд назначает компетентное лицо в качестве посредника для дачи показаний несовершеннолетним потерпевшим или свидетелями. В случае сексуального насилия показания детей записываются на видео в отдельной комнате, чтобы исключить прямую конфронтацию с обвиняемым. Наш анализ показывает, что в уголовно-процессуальном кодексе Узбекистана также следовало бы предусмотреть нормы, регулирующие использование технических средств в делах с участием несовершеннолетних потерпевших в режиме видеоконференцсвязи, в

⁹ Child-friendly justice [Electronic resource] – Access mode: [https://www.coe.int/en/web/children/child-friendly-justice#{%2212440309%22:\[\]}\)](https://www.coe.int/en/web/children/child-friendly-justice#{%2212440309%22:[]})) (Access date: 25.12.2024).

¹⁰ Handbook for Professionals and Policymakers on Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime: Manuals, Toolkits and Guidance, 2009 [Electronic resource] – Access mode: <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/handbook-professionals-and-policy-makers-justice-matters-involving-child-victims-and/> (Access date: 25.12.2024).

¹¹ Justice in Matters, involving Child Victims and Witnesses of Crime: Model Law and Related Commentary, 2009. – 66 p. [Electronic resource] – Access mode: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Justice_in_matters...pdf (Access date: 25.12.2024).

¹² Achieving Child Friendly Justice in Africa // African Child Policy Forum (ACPF), 2012. – 120 p. [Electronic resource] – Access mode: <https://africanchildforum.org/index.php/en/sobipro?sid=103> (Access date: 25.12.2024).



соответствии с их правами и интересами. В качестве примера можно привести мнение О. Алланазарова [7], который отметил, что в следственных отделах, где нет специализированных комнат для допроса, допрос несовершеннолетних можно проводить с использованием затемнения комнаты, где находится опознающий, и усиления освещенности места, где находится опознаваемый. Конечно, подобные практические эксперименты желательно проводить в соответствии с нормативными правилами. В этом вопросе наш вывод подтверждается мнением А. Койшубаевой и Т. Ханова [8] о том, что в той или иной стране в зависимости от модели уголовного процесса и особенностей общественного устройства существует система различных принципов, определяющих основную сущность уголовно-процессуальной деятельности.

Подводя итог сравнительному анализу с международными стандартами по ускорению процесса судебных разбирательств и недопущению затягивания дел с участием несовершеннолетних потерпевших, можно отметить, что согласно статье 405 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, суд должен начать рассмотрение уголовного дела в срок не позднее десяти суток с момента вынесения судьей определения о назначении дела к судебному разбирательству. Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу не должна превышать двух месяцев со дня начала разбирательства. Также, продление срока рассмотрения уголовных дел в судах свыше четырех месяцев допускается в исключительных случаях только по сложным и много эпизодным делам.

Согласно законодательству Узбекистана, все уголовные дела должны быть завершены в сроки, указанные в кодексе. Однако нет никаких требований ускорять или определять приоритетность дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Для прояснения этого вопроса можно привести мнение зарубежных исследователей: «Глобальных временных рамок для ведения уголовных дел не существует, и каждое дело должно оцениваться на основе его сложности и действий обвиняемого, потерпевшего и других государственных органов, но чем дольше длится процесс, тем выше риск того, что потерпевшие забудут детали или будут утрачены доказательства» [9].

В законодательстве европейских стран существует законное обязательство предотвращать необоснованные задержки в рассмотрении дел, касающихся детей. В большинстве юрисдикций приняты дополнительные гарантии, чтобы судебные разбирательства по делам, связанным с детьми, проходили как можно быстрее. Основной мерой, принимаемой некоторыми государствами-членами для предотвращения задержек в судебном разбирательстве, является установление конкретных сроков, в течение которых суд или участник должны действовать.

Например, во Франции прокуратура может быстро завершить дела, связанные с детьми в возрасте 13 лет и старше. Если прокурор определяет, что дальнейшее расследование не требуется, может быть вынесено ускоренное решение (*judgement à bref délai*), которое требует начала судебного процесса в срок от 10 дней до двух месяцев с момента начала расследования. Если прокурор считает, что дело требует более неотложного внимания, может быть применена процедура немедленного обращения в суд (*comparution immédiate*)¹³. Это позволяет провести судебное разбирательство в течение двух дней в суде по делам несовершеннолетних. Сроки, установленные этими правилами, схожи с законодательством Узбекистана. Однако, в отличие от узбекистанского законодательства, при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних не установлены приоритеты для ускоренного завершения дел.

Кроме того, в Великобритании в Кодексе

¹³ Children's Involvement in Criminal, Civil and Administrative Judicial Proceedings in the 28 Member States of the EU: Policy Brief. – 56 p. [Electronic resource] – Access mode: <https://www.dei-belgique.be/index.php/ressources-externes/legislation/send/39-legislation/46-childrens-involvement-in-criminal-civil-admin-judicial-proceedings-in-28-ms-policy-brief-kilkelly.html> (Access date: 20.11.2024).



для королевских прокуроров (ст. 5 «Графика работы для ребенка»)¹⁴, прокуроры с целью обеспечения наилучших интересов ребенка, должны учитывать расписание несовершеннолетнего (обучение, занятия, семейное время) при определении порядка ведения уголовного дела. Суть этого правила заключается в том, что если проведение следственных действий совпадает с учебным временем несовершеннолетнего, расследование не должно нарушать его законные интересы.

Согласно общим положениям, в США, в соответствии с Законом о правах жертв преступлений (ст. 7), жертвы имеют право на «ведение дела без необоснованных задержек»¹⁵. Поскольку правовая система США основана на прецедентном праве, в данном законе не установлен конкретный срок для рассмотрения уголовных дел. Однако, как уже упоминалось выше, потерпевшие имеют приоритетное право на рассмотрение дел без необоснованных задержек и в сокращенные сроки.

Заключение. Подводя итог результатам сравнительно-правового анализа правовых гарантий защиты законных интересов несовершеннолетних жертв на стадии уголовного судопроизводства, можно отметить следующее: *во-первых*, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, понятие объективных причин для закрепления показаний несовершеннолетних жертв на предварительной стадии не учитывает меры защиты несовершеннолетних жертв от психологического давления во время судебных разбирательств. В результате, эти правила нацелены на участие несовершеннолетних в судебных процессах независимо от их состояния. По нашему мнению, особая процедура, призванная ограничить количество допросов, проводимых для получения информации от несовершеннолетних потерпевших, особенно в целях ограничения чрезмерного участия детей в судебном

процессе, среди объективных причин, приведенных в настоящей статье – правило предварительного следует включить усиление показаний несовершеннолетних потерпевших.

Во-вторых, как определено в Уголовно-процессуальном кодексе, о месте ожидания, отвечающем законным интересам несовершеннолетнего при его удалении из зала суда при допросе показаний свидетелей, а также о других обстоятельствах, позволяющих защитить ребенка от контакта с виновным во время судебного заседания, например, не предусмотрены нормы использования экранов, занавесок или прямого эфира. Наш анализ показывает, что использование таких специально оборудованных помещений в зданиях судов по уголовным делам, предназначенных для несовершеннолетних, было бы целесообразным.

В-третьих, согласно законодательству Узбекистана, уголовные дела могут рассматриваться в режиме видеоконференцсвязи на основании принципа гласности. Однако дела с участием несовершеннолетних рассматриваются в закрытых судах, и их проведение в режиме видеоконференцсвязи не допускается. Кроме того, при участии несовершеннолетних жертв возникают правовые проблемы с использованием таких технических средств. По нашему мнению, в положения о принципе гласности в Уголовно-процессуальном кодексе должны быть внесены уточнения на этот счет.

В-четвертых, согласно законодательству Узбекистана, все уголовные дела должны завершаться в установленные сроки. Однако не предусмотрен приоритет или ускорение дел, связанных с несовершеннолетними жертвами и свидетелями. Мы рекомендуем включить в процессуальные нормы, регулирующие допросы несовершеннолетних и прием их показаний, правила, позволяющие сокращение сроков с учетом их законных интересов.

¹⁴ The Code for Crown Prosecutors [Electronic resource] – Access mode: <https://www.cps.gov.uk/legal-guidance/safeguarding-children-victims-and-witnesses> (Access date: 20.11.2024).

¹⁵ Crime Victims' Rights Act [Electronic resource] – Access mode: <https://www.justice.gov/usao/resources/crime-victims-rights-ombudsman/victims-rights-act> (Access date: 20.11.2024).



Несмотря на то, что в современном обществе провозглашены высшие ценности прав и свобод человека, часто встречаются проблемы, связанные с обеспечением этих прав и свобод, в т.ч. прав детей. В разных регионах и государствах мира подобные случаи приобретают особый и систематический характер. Данные проблемы реализуются через формирование международно-правовых норм и механизмов в национальном законодательстве против нарушения прав человека, в т.ч. прав детей и восстановления нарушенных прав.

Список использованной литературы:

1. Тураева, Д.Р. Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. 3-сон, 2017 йил.
2. Завотпаев, А.Р. К вопросу обязательного назначения судебной экспертизы для установления возраста несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям / А.Р. Завотпаев // Қўқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2021. – № 4 (22). – С. 73-77.
3. Dragojlović Joko. The juveniles as victims in a criminal proceedings for criminal offenses against sexual freedom / Dragojlović Joko // Law – theory and practice. – 2022. – № 4. – Pp. 77-96.
4. Sarica, A.D. 'Cinsel İstismar Olgularında Adli Görüşme Odalarının Kullanımı: Hâkim, Avukat, Uzman ve Mağdur Görüşleri' [Electronic resource] / A.D. Sarica, U.H. Coskun // Ceza Hukuku ve Kriminoloji Dergisi. – 2020. – № 8 (1). – Pp. 117-142. – Access mode: <https://doi.org/10.26650/JPLC2019-0020> (Access date: 20.11.2024).
5. Шарафутдинов, А.О. Процессуал ҳаракатларни амалга оширишда видеоёзув воситаларидан фойдаланиш муаммолари [Electronic resource] / А.О. Шарафутдинов // Тергов амалиёти журнали. – 2020. – № 2 (9). – Pp. 4-9. – Access mode: <https://tergov.uz/uploads/wanted/4d3ea6734855cd356830624660d1c179.pdf> (Access date: 25.12.2024).
6. Орипов, С.С. Жиноят процессида холислик институти: амалдаги ҳолат ва мавжуд муаммолар ҳамда институтни мақбуллаштириш масалалари [Electronic resource] / С.С. Орипов // Тергов амалиёти журнали. – 2021. – № 1 (12). – Pp. 4-19. – Access mode: <https://tergov.uz/uploads/wanted/558d6e349871f1b0c03105dfe615cd3f.pdf> (Access date: 25.12.2024).
7. Алланазаров, О.Д. Махсус жиҳозланган тергов хоналарида вояга етмаган шахслар иштирокида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишга оид айрим мулоҳазалар [Electronic resource] / О.Д. Алланазаров // Тергов амалиёти журнали. – 2021. – № 1 (12). – Pp. 52-57. – Access mode: <https://tergov.uz/uploads/wanted/558d6e349871f1b0c03105dfe615cd3f.pdf> (Access date: 25.12.2024).
8. Койшубаева, А.К. Взаимосвязь законности и нравственности в условиях реформирования уголовно-процессуальных форм расследования в Республике Казахстан / А.К. Койшубаева, Т.А. Ханов // Қўқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2023. – № 4 (30). – С. 117-129.
9. Email, C. 'Right to be Tried without Undue Delay'. The Right to a Fair Trial in International Law [Electronic resource] / C. Email, Ph. Webb // online edn, Oxford Academic. – 2021. – Pp. 389-445. – Access mode: <https://doi.org/10.1093/law/9780198808398.003.0007> (Access date: 20.11.2024).

References:

1. Turaeva, D.R. Zhinojat processida zhabrланuvchining ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш mehanizmini takomillashtirish. Ўzbekiston Respublikasi IIV Akademijasining ahborotnomasi. 3-son, 2017 jil.
2. Zavotpaev, A.R. K voprosu objazatel'nogo naznachenija sudebnoj jekspertizy dlja



ustanovleniya vozrasta nesovershennoletnih poterpevshih po polovym prestuplenijam / A.R. Zavotpaev // Қўқуқ қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2021. – № 4 (22). – S. 73-77.

3. Dragojlović Joko. The juveniles as victims in a criminal proceedings for criminal offenses against sexual freedom / Dragojlović Joko // Law – theory and practice. – 2022. – № 4. – Pp. 77-96.

4. Sarica, A.D. 'Cinsel İstismar Olgularında Adli Görüşme Odalarının Kullanımı: Hâkim, Avukat, Uzman ve Mağdur Görüşleri' [Electronic resource] / A.D. Sarica, U.H. Coskun // Ceza Hukuku ve Kriminoloji Dergisi. – 2020. – № 8 (1). – Pp. 117-142. – Access mode: <https://doi.org/10.26650/JPLC2019-0020> (Access date: 20.11.2024).

5. Sharafutdinov, A.O. Processual xarakatlarni amalga oshirishda videojozuv vositalaridan fojdanalish muammolari [Electronic resource] / A.O. Sharafutdinov // Tergov amaliyoti zhurnali. – 2020. – № 2 (9). – Pp. 4-9. – Access mode: <https://tergov.uz/uploads/wanted/4d3ea6734855cd356830624660d1c179.pdf> (Access date: 25.12.2024).

6. Oripov, S.S. Zhinojat processida holislik instituti: amaldagi xolat va mavzhd muammolar xamda institutni maqbullashtirish masalalari [Electronic resource] / S.S. Oripov // Tergov amaliyoti zhurnali. – 2021. – № 1 (12). – Pp. 4-19. – Access mode: <https://tergov.uz/uploads/wanted/558d6e349871f1b0c03105dfe615cd3f.pdf> (Access date: 25.12.2024).

7. Allanazarov, O.D. Mahsus zhihozlangan tergov honalarida vojaga etmagan shahslar ishtirokida tanib olish uchun kyrsatish tergov xarakatini ytkazishga oid ajrim muloxazalar [Electronic resource] / O.D. Allanazarov // Tergov amaliyoti zhurnali. – 2021. – № 1 (12). – Pp. 52-57. – Access mode: <https://tergov.uz/uploads/wanted/558d6e349871f1b0c03105dfe615cd3f.pdf> (Access date: 25.12.2024).

8. Kojshubaeva, A.K. Vzaimosvjaz' zakonnosti i npravstvennosti v uslovijah reformirovanija ugovovno-processual'nih form rassledovanija v Respublike Kazahstan / A.K. Kojshubaeva, T.A. Hanov // Қўқуқ қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2023. – № 4 (30). – S. 117-129.

9. Email, C. 'Right to be Tried without Undue Delay'. The Right to a Fair Trial in International Law [Electronic resource] / C. Email, Ph. Webb // online edn, Oxford Academic. – 2021. – Pp. 389-445. – Access mode: <https://doi.org/10.1093/law/9780198808398.003.0007> (Access date: 20.11.2024).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МƏЛІМЕТТЕР /СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Иродабегим Файзи қизи Зоирова – Ўзбекстан Республикасы қўқуқ қорғау академиясының докторанты, заң ғылымдарының магистрі, e-mail: irodabegim0206@icloud.com.

Зоирова Иродабегим Файзи қизи – докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан, магистр юридических наук, e-mail: irodabegim0206@icloud.com.

Zoirova Irodabegim Faizi kizi – Doctoral student at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Master of Law, e-mail: irodabegim0206@icloud.com.